

Comparison of Serum Levels of Hepcidin in Brucellosis Patients and Healthy Individuals

Sayed Hamid Hashemi¹, Heidar Tayebinia², Farzaneh Esna Ashari³, Farnaz Nemat Gorgani^{4,*}

¹ Professor of Infectious Diseases, Brucellosis Research Center, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

² Professor of Biochemistry, Brucellosis Research Center, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

³ Associate Professor, Department of Social Medicine, School of Medicine, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

⁴ Resident, Department of Infectious Diseases, School of Medicine, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

* Corresponding Author: Farnaz Nemat Gorgani, Department of Infectious Diseases, School of Medicine, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran. Email: farnazng85@gmail.com

Abstract

Received: 24.03.2017

Accepted: 28.06.2017

How to Cite this Article:

Hashemi SH, Tayebinia H, Esna Ashari F, Nemat Gorgani F. Comparison of Serum Levels of Hepcidin in Brucellosis Patients and Healthy Individuals. *Sci J Hamadan Univ Med Sci*. 2017; 24(3): 199-205. DOI: 10.18869/acadpub.ajcm.24.3.199.

Background and Objective: Hepcidin is an acute-phase protein produced by the liver, which inhibits the proliferation of pathogens by increasing iron sequestration in macrophages and decreasing iron absorption. Although several studies have been performed on the role of hepcidin, data on its role in brucellosis are scarce. The aim of this study was to compare the serum level of hepcidin in patients with brucellosis and healthy controls.

Materials and Methods: We recruited all the brucellosis patients referred to the clinic or Infectious Diseases Unit of Sina Hospital, Hamadan, Iran, from April 2016 to February 2017. The control group included age- and gender-matched individuals who visited the hospital for medical check-up examination or as patient companions. Blood samples were obtained from all the individuals and serum hepcidin level was measured using ELISA. A questionnaire on demographic characteristics and clinical symptoms and signs of brucellosis was completed for each subject. Data were analyzed using Stata 11 software.

Results: In this case-control study, 42 patients with brucellosis and 42 healthy controls were enrolled. The most common clinical symptoms of brucellosis were fever (76%) and arthralgia (69%). Further, Wright > 1.160 and 2ME > 1.80 were found in 55% and 60% of the patients, respectively. Symptomatic brucellosis was detected in 12 (28%) patients. The mean serum levels of hepcidin in the patients and controls were 42.6 ± 11.7 and 17.3 ± 4.2 , respectively, showing that hepcidin level was significantly higher in the patient group compared to the control group ($P < 0.001$). Of the 42 patients, 12 suffered from symptomatic brucellosis. The mean serum levels of hepcidin in the symptomatic and asymptomatic patients were 41 ± 10.1 and 43 ± 12.4 , respectively, indicating no significant differences between the two groups in this regard.

Conclusion: Increased serum level of hepcidin in brucellosis patients can be considered as a diagnostic biomarker of inflammation and active disease. Further studies are required to identify the role of hepcidin as a host defense mechanism and its potential effect on brucellosis pathogenesis.

Keywords: Biomarker; Brucellosis; Hepcidin

مقایسه سطح سرمی هپسیدین در بیماران مبتلا به بروسلوز و افراد سالم

* سید حمید هاشمی^۱، حیدر طبیبی نیا^۲، فرزانه اثنی عشری^۳، فرناز نعمت گرگانی^۴

^۱ استاد بیماریهای عفونی، مرکز تحقیقات بروسلوز، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

^۲ استاد بیوشیمی، مرکز تحقیقات بروسلوز، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

^۳ دانشیار، گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

^۴ دستیار، گروه بیماریهای عفونی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

* نویسنده مسئول: فرناز نعمت گرگانی، گروه بیماریهای عفونی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.

ایمیل: farnazng85@gmail.com

چکیده

سابقه و هدف: هپسیدین یک پروتئین فاز حاد است که از کبد ترشح می‌شود و با افزایش احتباس آهن در داخل ماقروفاژها و کاهش جذب آهن توسط پاتوژن‌ها مانع تکثیر آنها می‌شود. اگرچه در مورد نقش هپسیدین مطالعات فراوانی انجام شده است اما اطلاعات در مورد نقش آن در بروسلوز بسیار محدود است. هدف از انجام این مطالعه مقایسه سطح سرمی هپسیدین در بیماران بروسلوز در مقایسه با افراد سالم می‌باشد.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۰۱/۰۴

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۰۴/۰۷

تمامی حقوق نشر برای دانشگاه علوم پزشکی همدان محفوظ است.

مواد و روش‌ها: کلیه بیماران بروسلوز مراجعه کننده به درمانگاه یا بخش عفونی بیمارستان سینا از فروردین ۱۳۹۵ تا بهمن ۱۳۹۵ وارد مطالعه شدند. همچنین افراد سالم که جهت چک آپ یا عنوان همراه بیمار مراجعه می‌کردند، ضمن این که از نظر سن و جنس همسان سازی شدند، بعنوان گروه کنترل انتخاب شدند. از کلیه افراد نمونه خون گرفته شد و سطح سرمی هپسیدین براساس روش الایزا اندازه گیری شد. همچنین پرسشنامه حاوی اطلاعات دموگرافیک، علائم بالینی و آزمایشگاهی برای کلیه افراد تکمیل شد. اطلاعات جمع آوری شده با نرم افزار 11 Stata مورد آنالیز قرار گرفت.

یافته‌ها: در این مطالعه مورود-شاهدی ۴۲ بیمار مبتلا به بروسلوز و ۴۲ فرد سالم مورد بررسی قرار گرفتند. شایعترین علائم بالینی تب (۷۶٪) و آرتالزالی (۶۹٪) بود. همچنین ۵۵٪ بیماران Wright > ۱/۱۶۰ و ۶۰٪ ۲ME > ۱/۸۰ داشتند. بروسلوز عارضه دار در ۱۲ بیمار (۲۸٪) دیده شد. میانگین سطح سرمی هپسیدین در گروه بیمار به طور معنی داری بیشتر از گروه کنترل بود ($P < 0.001$). در گروه بیمار از ۴۲ نفر، ۱۲ نفر عارضه دار و ۳۰ نفر بدون عوارض بودند. میانگین سطح سرمی هپسیدین در گروه بیماران عارضه دار 41 ± 10.1 و در گروه بدون عارضه 43 ± 12.4 بود. تفاوت معنی داری بین این دو گروه از نظر سطح سرمی هپسیدین وجود نداشت.

نتیجه‌گیری: افزایش سطح سرمی هپسیدین در بروسلوز می‌تواند به عنوان یک بیومارکر تشخیصی برای تأیید التهاب و بیماری فعال در نظر گرفته شود. برای بررسی نقش هپسیدین به عنوان مکانیسم دفاعی میزان و اثرات احتمالی آن در پاتوژن‌بیماری مطالعات بیشتری لازم است.

واژگان کلیدی: بیومارکر؛ تب مالت؛ هپسیدین

مقدمه

شامل مصرف شیر و لینیات غیر پاستوریزه از قبیل پنیر، بستنی و شیر نجوشیده که از حیوان آلوده تهیه شده باشد، هم چنین تماس پوست آسیب دیده و دارای جراحت با خون و ترشحات جفت آلوده حیوان می‌باشد [۱-۴]. بروسلوز یک بیماری عفونی سیستمیک می‌باشد که با طیف وسیعی از علائم بالینی همراه است و ارگان‌های مختلفی را مانند کبد، دستگاه گوارش، دستگاه

بروسلوز یکی از مهمترین بیماری‌های مشترک بین انسان و دام است که از جنبه اقتصادی و بهداشت عمومی مورد توجه و پژوهش می‌باشد. عامل این بیماری باکتری‌های گرم منفی از جنس بروسلا می‌باشد. اینمی در برابر این بیماری هنوز بدرستی شناخته نشده است اما بنظر می‌رسد که اینمی سلولی در برابر این بیماری نقش مهمی دارد [۱-۳]. راه‌های انتقال این بیماری

(اردیبهشت ۱۳۹۵ تا آذر ۱۳۹۵) به درمانگاه یا کلینیک‌های عفونی همدان مراجعه کرده بودند یا در بخش عفونی بسترهای شده بودند و همچنین افراد سالم که جهت چک آپ یا بعنوان همراه بیمار مراجعه کرده بودند، ضمن این که از نظر سن و جنس همسان‌سازی شدند، مقدار ۵ سی خون وریدی از آنان گرفته شد و پس از جدا سازی سرم در دمای منفی ۲۰ درجه نگهداری شدند. پس از جمع آوری کلیه نمونه‌ها سطح هپسیدین براساس روش الیزا و دستورالعمل‌های استاندارد آزمایشگاهی با استفاده از کیت شرکت R&D Systems, USA مقدار ۷۹ pg/mL مثبت تلقی گردید.

معیارهای ورود برای گروه مورد: بیماران با عالیم بالینی مشکوک به بروسلوز همراه با یکی از معیارهای آزمایشگاهی: ۱-
 $Wright \geq 1/40$ -۲- $2ME \geq 1/80$ -۳-کشت مثبت خون یا سایر نمونه‌های بالینی از نظر بروسلوز

معیارهای خروج برای گروه مورد: افرادی که بجز بروسلوز هرگونه عفونت حاد یا بیماری التهابی داشته باشند وبا تحت درمان با داروی ضد التهاب (استروئیدی و غیر استروئیدی) باشند.

معیارهای ورود برای گروه شاهد: افرادی که هیچ‌گونه سابقه ای از بروسلوز نداشته و در یک ماه اخیر نیز سایر عفونتها و بیماریهای التهابی را نداشته باشند.

معیارهای خروج برای گروه شاهد: داشتن سابقه بروسلوز، سابقه عفونت یا بیماری التهابی اخیر، مصرف همزمان داروهای ضدالتهاب.

لازم به ذکر است در این مطالعه بیماری بروسلوز، موارد شناخته شده بروسلوز بر اساس معیارهای آزمایشگاه و عالیم بالینی و بروسلوز عارضه دار، موارد بروسلوز همراه با یکی از عوارض لوکالیزه شامل گرفتاری اسکلتی، CNS، ادراری تناسلی، کارديوaskولار، گوارشی، کبدی، ریوی و هماتولوژیک در نظر گرفته شد.

داده‌های مطالعه بر اساس چک لیست تهیه شده جمع آوری شدند. داده‌ها پس از جمع آوری وارد نرم افزار Stata نگارش ۱۱ شد و پس از چک نرمالیتی، آمار توصیفی با استفاده از میانگین و انحراف معیار و یا میانه و دامنه میان چارکی بیان گردید و برای مقایسه هپسیدین در دو گروه نیز پس از چک نرمالیتی از آزمون من ویتنی و یا تی تست استفاده شد.

یافته‌ها

در این مطالعه جمیعاً ۸۴ نفر شامل ۴۲ بیمار مبتلا به بروسلوز و ۴۲ فرد سالم بعنوان گروه شاهد برسی شدند. اطلاعات دموگرافیک جمعیت مطالعه در جدول ۱ گزارش شده است.

گروه بیمار شامل ۲۹ مرد (۶۹٪) و ۱۳ زن (۳۱٪) با دامنه سنی ۱۵ تا ۷۷ سال و میانه سنی ۴۱ سال بودند. گروه کنترل

عصبی، ریه‌ها، دستگاه قلبی-عروقی، پوست، چشم و مفاصل درگیر می‌سازد، اما سیستم اسکلتی-ماهیچه‌ای شایعترین محل درگیری می‌باشد [۵].

بر اساس گزارش سازمان بهداشت جهانی هر ساله پانصد هزار مورد از این بیماری گزارش می‌شود که بیشترین موارد گزارش شده مربوط به کشورهای در حال توسعه است [۶]. این بیماری در کشور ما یک بیماری اندمیک می‌باشد. مناطق غرب کشور یکی از مناطق با شیوع بالای این بیماری است بطوری که ۱۳۰ نفر به ازای هر صد هزار نفر گزارش شده است. در استان همدان در سال‌های اخیر شیوع ۶۵ تا ۹۰ نفر به ازای هر صد هزار نفر گزارش شده است [۷]. به علت تظاهرات فراوان بالینی این بیماری و مشکلات تشخیصی، این بیماری عموماً کمتر از حد واقعی (under estimated) گزارش می‌شود [۸].

تغییرات مختلف آزمایشگاهی از جمله اختلالات هماتولوژیک، بیوشیمیایی، واکنش‌های فاز حاد، افزایش سایتوکین‌ها و افزایش آنزیم‌های کبدی در جریان بیماری ممکن است دیده شود. هپسیدین یک پپتید ضد میکروبی غنی از سیستئین است که شکل پیش‌ساز آن (prohepcidin) از کبد ترشح می‌شود و دفع عدمنتا کلیوی دارد. این پپتید علیه طیف وسیعی از باکتری‌ها، ویروسها و قارچ‌ها عمل می‌کند. در بیماری عفونی ماکروفائزها و باکتری‌ها در حال رقابت برای آهن می‌باشند و ماکروفائزها سعی می‌کنند که با تداخل در جذب آهن توسط پاتوژن مانع تکثیر بیشتر آن شوند [۹]. هپسیدین همچنین به عنوان اصلی ترین تنظیم‌گر هومئوستان آهن بدن در مهره داران شناخته شده است [۱۰]. مطالعات مختلف نشان داده است که هپسیدین مانع جذب آهن از روده کوچک شده و باعث مهار آزاد شدن آهن ذخیره ای از ماکروفائز و سایر سلول‌های رتیکوآندوتیال می‌شود [۱۱]. افزایش هپسیدین باعث احتباس آهن در بدن می‌شود. علیرغم نقش مهمی که آهن بخصوص در اکسیژن رسانی به بافت‌ها دارد اما افزایش بیش از حد آن مشکل زا می‌باشد. در انسان سطح خونی هپسیدین در بیماری‌های عفونی و بیماری‌های التهابی حاد افزایش می‌یابد. هپسیدین با کاهش در اختیار بودن سطح آهن برای عوامل میکروبی نقش مهمی در اینمی‌ایفا می‌کند [۱۲].

بر اساس اطلاعات موجود اگرچه در مورد نقش هپسیدین مطالعات فراوانی انجام شده است اما نقش آن در بروسلوز تا کنون مشخص نشده است و بهمین منظور این مطالعه با هدف مقایسه سطح سرمی هپسیدین در بیماران بروسلوز و افراد سالم انجام شد.

مواد و روش‌ها

پس از توضیح اهداف مطالعه و اخذ رضایت آگاهانه کتبی از کلیه بیماران واجد شرایط مطالعه که در طی انجام طرح

جدول ۱: توزیع فراوانی ویژگی های دموگرافیک در دو گروه بیمار و شاهد

متغیر	میانگین سن: (سال)	گروه بیمار (۴۲ نفر)	گروه شاهد (۴۲ نفر)
جنس: تعداد (درصد)	۴۲/۱۹±۱۸/۱۵	۴۲/۱۴±۱۸/۷۴	۴۲/۱۴±۱۸/۷۴
مذکور	۲۹ (۶۹)	۲۱ (۵۰)	۲۹ (۶۶/۸)
مؤنث	۱۳ (۳۱)	۲۱ (۵۰)	۱۴ (۳۳/۳)
محل زندگی : تعداد (درصد)	۳۹ (۹۳)	۳۹ (۹۲/۹)	۳۹ (۶۶/۸)
روستا	۳ (۷)	۱۴ (۳۳/۳)	۱۴ (۵۲/۴)
شهر		۲۶ (۶۱/۹)	۲۲ (۵۲/۴)
سطح تحصیلات : تعداد (درصد)		۱۴ (۳۳/۳)	۱۴ (۳۳/۳)
بی سواد		۲ (۴/۸)	۶ (۱۴/۲)
دیپلم		۳۹ (۹۲/۹)	۳۲ (۷۶/۳)
دانشگاهی			
سابقه مصرف لبیات محلی یا تماس با دام: تعداد (درصد)			

لکوسیت کمتر از ۱۰ هزار در محدوده نرمال یا لکوبنی داشتند. همچنین ۵۵٪ بیماران Wright $\geq 1/160$ و ۶۰٪ آنان ۲ME $\geq 1/80$ داشتند.

از نظر ابتلا به عوارض بروسلوز ۱۲ بیمار (۲۸٪) عارضه دار بودند که از این تعداد ۵ نفر مبتلا به ساکروایلیتی، ۵ نفر اسپوندیلیت و ۲ نفر مبتلا به ارکیت بودند.

جدول ۳ مقایسه میانگین سطح سرمی هپسیدین در گروه های مورد مطالعه را نشان می دهد. میانگین سطح سرمی هپسیدین در گروه بیمار ۴۲/۴۶±۱۱/۷۷ و در گروه شاهد هپسیدین در ۱۷/۳۳±۴/۲۱ بود. بعد از چک نرماتی با توجه به نرمال بودن توزیع هپسیدین در گروه شاهد و بیمار، با انجام t-test بین دو گروه به طور معنی داری میزان هپسیدین در گروه بیمار بیشتر

شامل ۲۱ مرد (۵۰٪) و ۲۱ زن (۵۰٪) با دامنه سنی ۱۵ تا ۷۵ سال و میانه سنی ۳۹ سال بودند. با انجام آزمون تی از نظر توزیع فراوانی سنی بین دو گروه تفاوت معنی دار وجود نداشت ($P=0.991$). همچنین با انجام آزمون مجذور کای بین دو گروه از نظر توزیع فراوانی جنسی اختلاف معنی داری یافت نشد ($P=0.075$).

از نظر سیر بالینی ۳۳ بیمار (۷۸٪) بروسلوز حاد و ۹ بیمار (۲۱٪) بروسلوز تحت حاد داشتند.

علائم بالینی و آزمایشگاهی بیماران مورد مطالعه در جدول ۲ نشان داده شده است. همان گونه که ملاحظه می شود شایعترین علائم بالینی تب (۷۶٪) و آرتراژی (۶۹٪) می باشند. از نظر علائم آزمایشگاهی ۹۵٪ بیماران شمارش

جدول ۲: توزیع فراوانی علائم بالینی و آزمایشگاهی بیماران مورد مطالعه

علائم	فرابانی	درصد
تب	۳۲	۷۶
آرتراژی	۲۹	۶۹
کمردرد	۲۶	۶۱
میالژی	۲۵	۵۹
بی اشتهاهی	۲۴	۵۷
کاهش وزن	۲۴	۵۷
تعداد لکوسیت		
WBC>۱۰۰۰	۲	۵
۵۰۰۰≤WBC≤۱۰۰۰	۳۴	۸۱
WBC<۵۰۰	۲	۱۴
تست سرولوژیک		
Wright=۱/۸۰	۸	۱۹
۱/۸۰<WBC<۱/۶۴۰	۲۵	۶۰
Wright≥۱/۶۴۰	۹	۲۱
۲ME=۱/۴۰	۶	۱۴
۱/۴۰<۲ME<۱/۳۲۰	۳۰	۷۲
۲ME≥۱/۳۲۰	۶	۱۴

جدول ۳: مقایسه میانگین سطح سرمی هپسیدین در گروه های مورد مطالعه

گروه	بروسلوز بدون عارضه	بروسلوز عارضه دار	شاهد سالم	بروسلوز
تعداد	۳۰	۱۲	۴۲	۴۲
میانگین سطح هپسیدین	$۴۳ \pm ۱۲/۴$	$۴۱ \pm ۱۰/۱$	$۱۷/۳ \pm ۴/۲$	$۴۲/۴ \pm ۱۱/۷$
ارزش P	۰/۰۰۱	۰/۲۰۸	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱

سیر بهبودی به سرعت کاسته می شود، یافته های مذکور نشانگر این است که هپسیدین نیز به عنوان یک پرتوئین فاز حاد می تواند همان ارزش تشخیصی معادل CRP را برای تأیید التهاب و بیماری فعال داشته باشد. در بعضی مطالعات هپسیدین به عنوان بیومارکر حساس تر نسبت به CRP برای سپسیس نوزادی و پانکراتیت حاد شناخته شده است [۱۶، ۱۷] اما علیرغم تشابه نتایج دو مطالعه انجام شده در بیماران مبتلا به بروسلوز هنوز نمی توان در مورد نقش اختصاصی هپسیدین در پاتوژن بروسلوز قضاوت کرد.

علیرغم اینکه نقش هپسیدین در تنظیم آهن بخوبی شناخته شده است، جایگاه آن در دفاع میزان همچنان مبهم و پیچیده است. تحریک هپسیدین در حین عفونت باعث آهن خارج سلولی می شود که بنظر می رسد با دور نگه داشتن آهن از دسترس پاتوژن های مهاجم یک مکانیسم دفاعی معمول در برابر بسیاری از عفونت ها می باشد. بر عکس، با افزایش انباسته شدن آهن در ماکروفازها، هپسیدین ممکن است برای دفاع سلولی در مقابل بعضی عفونت های داخل سلولی مضر باشد [۱۸]. البته مطالعات خارج آزمایشگاهی (Invivo) دقیق لازم است تا این نظریه را تأیید کند. هنوز روشن نیست که آیا هپسیدین هیچگونه اثرات غیر وابسته به آهن بر دفاع میزان دارد.

در مطالعه مایکلز و همکاران شواهدی از نقش محافظتی هپسیدین در بیماران مبتلا به پنومونی ناشی از باسیل های گرم منفی دیده شده است [۱۹]. کاهش میزان آهن خارج سلولی بدنبال افزایش هپسیدین در پنومونی می تواند در جلوگیری از انتشار خونی باکتری ها در جریان پنومونی مؤثر باشد. بر همین اساس محققین نتیجه گرفته اند که درمان با آگونیست های هپسیدین در بیمارانی که نقش تولید هپسیدین دارند ممکن است در پیشگیری از باکتری گرم منفی در بیماران پنومونی مفید باشد.

همچنین اثر باکتریوستاتیک هپسیدین در شرایط داخل آزمایشگاهی (Invitro) و نقش آنتی باکتریال آن در محافظت سلول های کلیوی در مقابل عفونت اشريشیاکلی اوروپاتوژن در مطالعه خارج آزمایشگاهی مشاهده شده است [۲۰].

در مطالعه سو و همکاران در سال ۲۰۰۷ در مورد نقش هپسیدین در دفع علیه توبرکولوز، تجمع هپسیدین در ماکروفازهای آلدوه (فاغزوم) و مهار رشد مایکروباكتریوم توبرکولوزیس در داخل آزمایشگاه گزارش شده است [۲۱].

از گروه شاهد بود (P<۰/۰۰۱). در گروه بیمار از ۴۲ نفر عارضه دار و ۳۰ نفر بدون عوارض بودند. میانگین سطح سرمی هپسیدین در گروه عارضه دار $۴۱ \pm ۱۰/۱$ و در گروه بدون عارضه $۴۳ \pm ۱۲/۴$ بود. بعد از چک نرمالیتی توزیع هپسیدین در گروه عارضه دار و بدون عارضه، با آزمون من ویتنی مشخص گردید که تفاوت معنی داری بین دو گروه از نظر سطح سرمی هپسیدین وجود ندارد (P=۰/۲۰۸).

بحث

در این مطالعه ۴۲ بیمار مبتلا به بروسلوز مورد بررسی قرار گرفتند که از نظر ویژگی های دموگرافیک، بالینی و آزمایشگاهی مشابه سایر موارد بروسلوز گزارش شده در سایر مناطق آندمیک بود [۲۱، ۲۲]. اکثر بیماران روسایی بوده و سابقه علائم بیماری تب، آرتراژی و کمردرد و شایعترین درگیری استخوانی-مفصلی بود. با توجه به تشابه خصوصیات اپیدمیولوژیک و بالینی جمعیت مورد مطالعه با مطالعات قبلی گزارش شده از مناطق مختلف به نظر می رسد علیرغم محدود بودن جمعیت مورد بررسی، نتایج مطالعه اندازه گیری سطح هپسیدین در این جمعیت و مقایسه آن با گروه سالم می تواند قابل تعیین به کل جامعه باشد.

در این مطالعه سطح سرمی هپسیدین در بیماران مبتلا به بروسلوز نسبت به گروه کنترل افزایش معنی دار داشت، ولی بین دو گروه بروسلوز بدون عارضه و عارضه دار تفاوت معنی داری دیده نشد. مطالعات قبلی در خصوص نقش هپسیدین در بروسلوز بسیار اندک بوده و تنها بررسی مشابه که تا کنون انجام شده مطالعه ایلماز و همکاران در سال ۲۰۱۴ می باشد که افزایش معنی دار سطح سرمی هپسیدین در بیماران مبتلا به بروسلوز را در مقایسه با گروه سالم گزارش کردند. علاوه بر این در مطالعه مذکور ارتباط مثبت بین افزایش سطح هپسیدین و سطح CRP نیز یافت شده است [۱۳].

در مطالعات دیگری که سطح سرمی هپسیدین در بیماریهای عفونی و التهابی با سطح سرمی سایر پرتوئین های فاز حاد مقایسه شده همبستگی مثبت بین سطح هپسیدین با CRP دیده شده است [۱۴، ۱۵]. با توجه به اینکه CRP به عنوان مهمترین مارکر واکنش فاز حاد در عفونت و التهاب حاد شناخته شده که در حین التهاب به سرعت افزایش یافته و با

پی بردن به نقش هپسیدین در دفاع بر علیه بروسلوز و اثر آنتی میکروبیال احتمالی آن مطالعات بیشتر لازم است.

نتیجه‌گیری

افزایش سطح سرمی هپسیدین در بروسلوز می‌تواند به عنوان یک بیومارکر تشخیصی برای تأیید التهاب و بیماری فعال در نظر گرفته شود. چگونگی نقش هپسیدین به عنوان مکانیسم دفاعی میزبان و اثرات احتمالی آن در پاتوژن‌بیماری نیاز به مطالعات بیشتری دارد.

تشکر و قدردانی

این مطالعه حاصل پایان نامه دکتری تخصصی به شماره ۹۵۰۱۱۷۱۰۸ می‌باشد که با حمایت معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان انجام یافته است. نویسندهای این مقاله از همکاری استادی گروه عفونی و کادر پرستاری بخش عفونی و آزمایشگاه بیمارستان سینا در معرفی و تهییه نمونه از بیماران و گروه کنترل تشکر و قدردانی می‌نمایند. ضمناً نتایج حاصله با منافع نویسندهای در تعارض نیست.

REFERENCES

1. Byndloss MX, Tsolis RM. Brucella spp. virulence factors and immunity. *Annu Rev Anim Biosci.* 2016;4:111-27. [PMID: 26734887 DOI: 10.1146/annurev-animal-021815-111326](#)
2. de Figueiredo P, Ficht TA, Rice-Ficht A, Rossetti CA, Adams LG. Pathogenesis and immunobiology of brucellosis: review of brucella-host interactions. *Am J Pathol.* 2015;185(6):1505-17. [PMID: 25892682 DOI: 10.1016/j.ajpath.2015.03.003](#)
3. Beeching NJ, Corbel MJ. Brucellosis. In: Kasper DL, Fauci AS, Hauser SL, Longo DL, Jameson JL, Loscalzo J, editors. Harrison's principles of internal medicine. 19th ed. New York: McGraw Hill; 2015. P. 1-5.
4. Rubach MP, Halliday JE, Cleaveland S, Crump JA. *Brucellosis in low-income and middle-income countries.* *Curr Opin Infect Dis.* 2013;26(5):404-12. [PMID: 23963260 DOI: 10.1097/QCO.0b013e3283638104](#)
5. Gul HC, Erdem H. Brucella species. In: Mandell GL, Bennett JE, Dolin R, editors. Principles and practice of infectious diseases. 8th ed. Philadelphia: Churchill Livingstone; 2015. P. 2584-9.
6. Musallam II, Abo-Shehada MN, Hegazy YM, Holt HR, Guitian FJ. Systematic review of brucellosis in the Middle East: disease frequency in ruminants and humans and risk factors for human infection. *Epidemiol Infect.* 2016;144(4):671-85. [PMID: 26508323 DOI: 10.1017/S0950268815002575](#)
7. Zeinali M, Nabavi M, Shirzadi MR, Hajrasoliha H. Epidemiological situation of brucellosis in the past three decades in Iran. *Iran J Public Health.* 2014;43(2):24.
8. Mantur BG, Biradar MS, Bidri RC, Mulimani MS, Veerappa, Kariholu P, et al. Protean clinical manifestations and diagnostic challenges of human brucellosis in adults: 16 years' experience in an endemic area. *J Med Microbiol.* 2006;55(Pt 7):897-903. [PMID: 16772417 DOI: 10.1099/jmm.0.46097-0](#)
9. Zhong W, Lafuse WP, Zwilling BS. Infection with mycobacterium avium differentially regulates the expression of iron transport protein mRNA in murine peritoneal macrophages. *Infect Immun.* 2001;69(11):6618-24. [PMID: 11598030 DOI: 10.1128/IAI.69.11.6618-6624.2001](#)
10. Armitage AE, Eddowes LA, Gileadi U, Cole S, Spottiswoode N, Selvakumar TA, et al. Hepcidin regulation by innate immune and infectious stimuli. *Blood.* 2011;118(15):4129-39. [PMID: 21873546 DOI: 10.1182/blood-2011-04-351957](#)
11. Nicolas G, Bennoun M, Porteu A, Mativet S, Beaumont C, Grandchamp B, et al. Severe iron deficiency anemia in transgenic mice expressing liver hepcidin. *Proc Natl Acad Sci U S A.* 2002;99(7):4596-601. [PMID: 11930010 DOI: 10.1073/pnas.072632499](#)
12. Drakesmith H, Prentice AM. Hepcidin and the iron-infection axis. *Science.* 2012;338(6108):768-72. [PMID: 23139325 DOI: 10.1126/science.1224577](#)
13. Yilmaz E, Ayarci AO, Sigirli D, Torlar MO, Budak F, Goral G, et al. Increased serum hepcidin levels in brucellosis. *Clin Lab.* 2014;60(11):1837-43. [PMID: 25648024](#)
14. Bergamaschi G, Di Sabatino A, Albertini R, Costanzo F, Guerci M, Masotti M, et al. Serum hepcidin in inflammatory bowel diseases: biological and clinical significance. *Inflamm Bowel Dis.* 2013;19(10):2166-72. [PMID: 23867871 DOI: 10.1097/MIB.0b013e31829a6e43](#)
15. Mogadam RA, Nemati A, Amani F, Ghorbanikhahjoo A, Argani H, Bashardoust B. Association between hepcidin, haemoglobin level and iron status in stage 4 chronic kidney disease patients with anaemia. *J Pak Med Assoc.* 2015;65(4):354-7. [PMID: 25976565](#)
16. Arabul M, Celik M, Aslan O, Torun S, Beyazit Y, Alper E, et al. Hepcidin as a predictor of disease severity in acute pancreatitis: a single center prospective study. *Hepatogastroenterology.* 2013;60(123):595-600. [PMID: 23665668 DOI: 10.5754/hge12770](#)
17. Wu TW, Tabangin M, Kusano R, Ma Y, Ridsdale R, Akinbi H. The utility of serum hepcidin as a biomarker for late-onset neonatal sepsis. *J Pediatr.* 2013;162(1):67-71. [PMID: 22796049 DOI: 10.1016/j.jpeds.2012.06.010](#)
18. Michels K, Nemeth E, Ganz T, Mehrad B. Hepcidin and host defense against infectious diseases. *PLoS Pathog.* 2015;11(8):e1004998. [PMID: 26291319 DOI: 10.1371/journal.ppat.1004998](#)
19. Michels KR, Zhang Z, Bettina AM, Cagnina RE, Stefanova D, Burdick MD, et al. Hepcidin-mediated iron sequestration protects against bacterial dissemination during pneumonia. *JCI Insight.* 2017;2(6):e92002. [PMID: 28352667 DOI: 10.1172/jci.insight.92002](#)
20. Houamel D, Ducrot N, Lefebvre T, Daher R, Moulouel B, Sari MA, et al. Hepcidin as a major component of renal antibacterial defenses against uropathogenic escherichia coli. *J Am Soc Nephrol.* 2016;27(3):835-46. [PMID: 26293821](#)

همچنین در مطالعه دیگری در سال ۲۰۱۱ توسط سو و همکاران تحریک تولید هپسیدین توسط سایر سلول‌های دفاعی غیر از ماکروفازها، شامل سلولهای اپیتلیال آلوئول‌ها و مونوسیت‌های گردش خون در مواجهه با باسیل سل مشاهده شد. یافته‌های این مطالعه اهمیت هپسیدین در دفاع میزبان در مقابل مایکروبکتریوم توبرکولوزیس را بیشتر روشن میکند [۲۲].

با توجه به افزایش سطح خونی هپسیدین در بروسلوز و با در نظر گرفتن این که بروسلوز نیز یک پاتوژن داخل سلولی است و ماکروفازها و ایمنی سلولی به عنوان مکانیسم‌های دفاعی در مقابل آن تحریک می‌شوند، ممکن است مشابه همان نقشی که در مطالعات مذکور برای هپسیدین در برابر مایکروبکتریوم توبرکولوزیس مشخص شده است در بروسلوز نیز مشاهده شود. از سوی دیگر، با توجه به خصوصیات منحصر بفرد بروسلوز و توانایی مقاومت در داخل ماکروفازها و مکانیسم‌های دفاعی پیچیده میزبان، هنوز در مورد ایمونوپاتوژن بروسلوز ابهامات زیادی وجود دارد. لذا نتایج مطالعات انجام شده بر روی سایر بیماری‌های عفونی را نمی‌توان به بروسلوز تعمیم داد و برای

- [DOI: 10.1681/ASN.2014101035](#)
21. Sow FB, Florence WC, Satoskar AR, Schlesinger LS, Zwilling BS, Lafuse WP. Expression and localization of hepcidin in macrophages: a role in host defense against tuberculosis. *J Leukoc Biol.* 2007;82(4):934-45. [PMID: 17609338](#) [DOI: 10.1189/jlb.0407216](#)
22. Sow FB, Nandakumar S, Velu V, Kellar KL, Schlesinger LS, Amara RR, et al. Mycobacterium tuberculosis components stimulate production of the antimicrobial peptide hepcidin. *Tuberculosis (Edinb).* 2011;91(4):314-21. [PMID: 21482189](#) [DOI: 10.1016/j.tube.2011.03.003](#)