

## مقاله پژوهشی

## مقایسه بازشدگی زخم در سه روش ترمیم زیر جلد با نخ ویکریل، ترمیم زیر جلد با نخ پلین و عدم ترمیم زیر جلد بعد از عمل جراحی سزارین

دکتر شهلا نصراللهی \*، دکتر ناهید رادنیا \*، دکتر منصوره سادات قافله باشی \*\*

دریافت: ۸۵/۴/۱۸ ، پذیرش: ۸۵/۱۲/۱۴

### چکیده:

**مقدمه و هدف:** عوارض برش سزارین ممکن است علی رغم رعایت استریلیتی اتفاق افتد. این عوارض از جمله عفونت و باز شدگی برش کیفیت زندگی بیماران را شدیداً متأثر ساخته و منجر به مراجعات مکرر پزشکی و گاهی بسترهای مجدد بیمار و حتی ترمیم مجدد می‌گردد. مطالعه حاضر با هدف مقایسه بازشدگی زخم در سه روش ترمیم زیر جلد با نخ پلین، ویکریل و عدم ترمیم زیر جلد، پس از عمل جراحی سزارین انجام شده است.

**روش کار:** مطالعه حاضر بصورت کارآزمایی بالینی بر روی ۶۹۰ زن باردار که طی سالهای ۸۴ و ۸۳ در بیمارستان فاطمیه همدان تحت عمل جراحی سزارین قرار گرفتند، انجام شد. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بود از: زنان باردار تک قلو با ضخامت زیر جلد بیشتر از ۲ سانتی‌متر، که به هر علتی تحت سزارین قرار می‌گرفتند، زنان دارای ریسک فاکتور بازشدگی زخم مانند آبریزش طولانی (بیش از ۱۸ ساعت)، مدت عمل بیشتر از ۹۰ دقیقه، انسزیون با برش عمودی، مصرف کورتون و داروهای سرکوبگر ایمنی، بیماری سیستمیک از جمله دیابت، بیماری قلبی از مطالعه حذف شدند. بیماران بطور تصادفی به سه گروه ترمیم زیر جلد با نخ پلین، ویکریل و عدم ترمیم زیر جلد، تقسیم شدند. تمامی بیماران سه دوز آنتی‌بیوتیک پروفیلاکتیک (سفازولین) دریافت کردند. بیماران در طی بسترهای انجام داده شدند. اطلاعات توسط نرم افزار آماری SPSS ویرایش سیزدهم و با استفاده از آزمون آماری مجذور کای مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

**نتایج:** بیماران سه گروه از نظر مشخصات دموگرافیک (سن، پاریتی، سن حاملگی و علت سزارین) اختلاف آماری معنی‌داری نداشتند ( $P > 0.05$ ). میزان بازشدگی زخم در سه گروه ترمیم زیر جلد با نخ پلین، ترمیم زیر جلد با نخ ویکریل و عدم ترمیم زیر جلد به ترتیب ۷/۰ درصد و ۹/۶ درصد بود؛ که اختلاف در میزان بازشدگی زخم در سه گروه، از نظر آماری معنی‌دار بود ( $P < 0.05$ ). عفونت زخم فقط در دو بیمار دیده شد که هر دو در گروه ترمیم زیر جلد با نخ پلین قرار داشتند. اختلاف در میزان بروز عفونت در سه گروه، از نظر آماری معنی‌دار نبود ( $P > 0.05$ ).

**نتیجه نهائی:** نتایج مطالعه حاضر نشان داد که عدم ترمیم زیر جلد در بیماران تحت اعمال جراحی سزارین، خطر بازشدن زخم را افزایش نمی‌دهد. درحالی که ترمیم زیر جلد با نخ پلین در مقایسه با ترمیم آن با نخ ویکریل و عدم ترمیم زیر جلد، میزان بازشدگی زخم را افزایش می‌دهد.

### : بازشدگی زخم / سزارین / عفونت زخم

جراحی نیز ممکن است اتفاق بیفتد. بازشدن زخم، به جداشدن لبه‌های زخم به اندازه یک سانتی‌متر در پهنهای زخم گفته می‌شود که می‌تواند ساعتها یا روزها بعد از

**مقدمه:** عوارض برش به دنبال سزارین مشکل بزرگی است که علی‌رغم رعایت استریلیتی و تکنیک مناسب و صحیح

\* استادیار گروه زنان و مامائی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان (nasrollahi@umsha.ac.ir)

\*\* دستیار گروه زنان و مامائی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان

بازشدنی زخم در ترمیم یا عدم ترمیم زیرجلد بدست آمده است(۱۰-۱۲). در مرکز فاطمیه همدان زیرجلد حین سزارین با نخ پلین ترمیم می گردد با توجه به مطالب فوق مطالعه حاضر با هدف مقایسه میزان بازشدنی در سه گروه ترمیم زیرجلد با پلین ، ویکریل و عدم ترمیم زیرجلد طراحی شد که نتایج آن می تواند در تصمیم گیری جهت انتخاب بهترین روش انتخابی در راستای کاهش میزان بازشدنی و عفونت و درنتیجه کاهش مورتالیتی و موربیدیتی بیماران بسیار مفید و کمک کننده باشد.

### روش کار:

این مطالعه بصورت کارآزمایی بالینی بر روی ۶۹۰ زن حامله که در بیمارستان فاطمیه همدان طی سالهای ۸۳ و ۸۴ تحت عمل جراحی سزارین قرار گرفته اند و ضخامت زیرجلد آنها ۲ سانتیمتر یا بیشتر بود انجام شد.

معیارهای ورود به مطالعه شامل حاملگی تک قلو ، عدم ابتلاء به بیماری سیستمیک مزمن ( دیابت ، HTN ، نقش ایمنی) عدم مصرف داروی سرکوبگر ایمنی بود و معیارهای خروج از مطالعه عبارت بود از وجود ریسک فاکتور های بازشدنی زخم از قبل آبریزش طولانی ( بیش از ۱۸ ساعت ) ، مدت عمل بیش از ۹۰ دقیقه ، انسزیون با برش عمودی . پس از توضیح به زنان واجد شرایط رضایت نامه آگاهانه توسط ایشان تکمیل شد و بیماران بر اساس روز جراحی به سه گروه ۲۳۰ نفره ترمیم زیرجلد با نخ پلین ، کرومیک و عدم ترمیم تقسیم شدند.

متغیرهای مورد نظر شامل سن ، تعداد زایمان ، سن حاملگی ، شاخص توده بدنی و علت سزارین در پرسشنامه ثبت شد جهت کاهش میزان عفونت شستشوی دست جراح به مدت ۵ دقیقه با بتادین و آماده سازی محل انسزیون با بتادین با سه عدد گاز در هر سه گروه انجام شد برای همه بیماران آنتی بیوتیک پروفیلاکتیک کفلین ۲ گرم حین عمل و دو دوزبه فاصله ساعت بعد از عمل تجویز گردید. پس از بستن فاشیا ضخامت زیرجلد ، ( از پوست تا فاشیا ) به کمک خط کش استریل و با زاویه عمودی اندازه گیری شد. بیماران با ضخامت زیرجلد بیش از ۲ سانتیمتر وارد مطالعه شدند.

زیرجلد در گروه اول با نخ پلین ۲-۰ ، در گروه دوم با نخ ویکریل ۲-۰ ترمیم شده و در گروه سوم ترمیم زیرجلدی انجام نشدو پوست در هر سه گروه با نایلون ۲-۰ به صورت زیر جلدی ترمیم شد.

عمل جراحی رخ دهد(۱). بازشدنی زخم پس از عمل از شایعترین علل موربیدیتی بعد از سزارین می باشد که منجر به مراجعت مکرر نزد پزشک و گاهی بستری مجدد بیمار در بیمارستان و ترمیم ثانویه می گردد و هزینه اقتصادی بطور چشمگیری افزایش می یابد و ندرتا" ممکن است منجر به سپتی سمی و مرگ و میر گردد(۲،۱). شیوع بازشدنی زخم به دنبال عمل سزارین از ۱/۶ تا ۴۲/۳ درصد گزارش شده است(۱). از علل شایع باز شدن زخم عفونت محل انسزیون است. اگرچه وارد شدن حداقل تروما به بافت، کاهش استفاده از کوتور، رعایت استریلیتی، آماده سازی کافی پوست قبل از عمل و استفاده از تکنیک های مناسب جراحی در کاهش عفونت زخم نقش دارند(۳،۴) ، با این حال عفونت محل زخم جزء شایعترین علل موربیدیتی بعد از انجام سزارین می باشد.

عوامل متعددی بر روی باز شدن زخم مؤثر می باشند که عبارتند از: سوء تغذیه، دوقلویی، تب، آبریزش طولانی مدت، سابقه بیماری سیستمیک مزمن(مانند دیابت، فشارخون بالا، نقش سیستم ایمنی) و مصرف داروهای سرکوب کننده سیستم ایمنی ، عدم رعایت استریلیتی قبل و حین عمل و عدم استفاده از آنتی بیوتیک پروفیلاکتیک، مدت عمل جراحی بیش از ۹۰ دقیقه، تکنیک جراحی و هموستاز، نوع نخ به کار رفته در ترمیم زیر جلد(۵،۶).

به منظور کاهش و جلوگیری از بازشدنی محل زخم بعد از عمل جراحی سزارین روش های متفاوتی مورد ارزیابی قرار گرفته اند. یکی از این روش ها بستن زیر جلد بعد از عمل سزارین به دلیل کاهش فضای مرده و جلوگیری از تجمع سروز و تخلیه ترشحات است که عنوان شده روشی مورد قبول برای کاهش عوارض زخم می باشد(۷). بافت چربی زیرجلد به علت خونرسانی کمی که دارد می تواند محل مناسبی برای ورود پاتوژنها و بروز عفونت و بازشدنی محل انسزیون گردد. برای کاستن از فضای مرده زیرجلدی و پیشگیری از عوارض عفونت و بازشدنی و کاهش فشار مکانیکی وارد بر پوست توصیه به ترمیم زیرجلد با ویکریل شده است (۸،۶) برخی محققین ترمیم زیرجلد بیشتر از ۲ سانتیمتر با نخ پلین را توصیه می کند (۹) در یکی از گزارشات نیز بدون توجه به اندازه و ضخامت زیرجلد ، چون این بافت حمایت کافی ایجاد نمی کند توصیه به عدم ترمیم آن شده است(۵).

در مطالعات متعدد نیز نتایج مختلفی در مورد میزان

آماری اختلاف معنی داری وجود نداشت ( $p>0.05$ ). بیشترین میزان بازشده‌گی در بیماران در گروه ترمیم زیر جلد با نخ پلین دیده شد در گروه اول از ۲۳۰ بیمار بازشده‌گی در ۱۶ مورد (۷٪)، در گروه دوم در ۶ بیمار (۰.۲٪) و در گروه سوم در ۲ بیمار (۰.۹٪) دیده شد که اختلاف در میزان بازشده‌گی، زخم در سه گروه از نظر آماری معنی دار بود ( $P < 0.05$ ) (جدول ۲).

**جدول ۲:** فراوانی مواد بازشده‌گی زخم در بیماران تحت عمل جراحی سزارین در سه گروه مورد مطالعه

ارزش P	وضعیت زخم		
	بازشده‌گی	عدم بازشده‌گی	
۰/۰۰۱	۲۱۴ (۹۳)	۱۶ (۷)*	پلین
	۲۲۴ (۹۷/۴)	۶ (۲/۶)	ویکریل
	۲۲۸ (۹۹/۱)	۲ (۰/۹)	عدم ترمیم زیر جلد

\* اعداد داخل پرانتز درصد می‌باشند.

علائم عفونت به تنها بی شامل تسبیح از انسزیون و بازشده‌گی زخم فقط در ۲ مورد دیده شد که هر دو نفر در گروه ترمیم با نخ پلین قرار داشتند اختلاف در میزان بروز عفونت در سه گروه معنی دار نبود ( $p>0.05$ ) هر دو مورد بسترهای شده و تحت درمان آنتی بیوتیک و ریدی قرار گرفتند.

فراوانی بازشده‌گی زخم بر حسب تعداد زایمان، سن حاملگی و علت سزارین در سه گروه مورد مطالعه در جدول سه مشاهده می‌شود.

**جدول ۳:** فراوانی بازشده‌گی زخم بر اساس تعداد زایمان، سن حاملگی و علت سزارین در سه گروه مورد مطالعه

ارزش P	سن			
	ترم	پرهترم	کتیو	
۰/۰۱۶	۱ (۱)	۲ (۲/۵)	۷ (۷/۴)	تعداد زایمان
	۱ (۰/۷)	۴ (۲/۷)	۹ (۶/۷)	شکم اول
	-	-	-	مولتی پار
۰/۰۱	۲ (۰/۹)	۶ (۲/۷)	۱۴ (۶/۵)	سن حاملگی
	-	-	۲ (۱۵/۴)	ترم
	-	-	-	پره ترم
۰/۰۰۰	-	۲ (۴)	۲ (۵)	علت سزارین
	۲ (۱/۱)	۴ (۲/۲)	۱۴ (۷/۴)	الكتیو
	-	-	-	اورژانسی

طی بسترهای بیمار از نظر ترشح، تورم، حساسیت و قرمزی محل زخم بررسی شد و شاخص توده بدنی آنان روز بعد از عمل محاسبه گردید.

کلیه بیماران روز ۷ و ۱۴ بعد از عمل تحت معاینه انسزیون قرار گرفتند و در صورت عدم مراجعه بیمار به درمانگاه از طریق آدرس و شماره تلفن ثبت شده در پرسشنامه پیگیری می‌شدند بیمار و مشاهده گر حین معاینه زخم از ترمیم و یا عدم ترمیم زیر جلد مطلع نبودند. نتایج بدست آمده توسط نرم افزار SPSS ویرایش سیزدهم و با استفاده از آزمون آماری Chi-square تجزیه و تحلیل شد.

## نتایج:

سه گروه مورد مطالعه از نظر مشخصات دموگرافیک، اختلاف آماری معنی داری نداشتند (جدول ۱).

**جدول ۱:** فراوانی خصوصیات دموگرافیک بیماران تحت عمل جراحی سزارین در سه گروه مورد مطالعه

ارزش P	سن (سال)	پلین	ویکریل	عدم ترمیم	تعداد	تعداد	ارزش P
		(درصد)	(درصد)	(درصد)	(درصد)	(درصد)	
۰/۴	< ۲۵	۹۱ (۳۹/۶)	۷۸ (۳۳/۹)	۹۵ (۴۱/۳)	۱۱۸ (۵۱/۳)	۱۱۸ (۵۵/۷)	۰/۲۳
	۲۵-۳۴	۱۱۸ (۵۱/۳)	۱۲۸ (۵۵/۷)	۱۱۸ (۴۱/۷)	۱۳۴ (۳۶/۸)	۱۵۰ (۶۵/۲)	۰/۴۶
	≥ ۳۵	۲۱ (۹/۱)	۲۴ (۱۰/۴)	۲۱ (۴۱/۳)	۱۷ (۵۸/۳)	۱۳۵ (۵۸/۷)	۰/۷۹
تعداد زایمان	تعداد زایمان	۹۵ (۴۱/۳)	۸۰ (۳۶/۸)	۹۵ (۴۱/۳)	۱۳۴ (۳۶/۸)	۱۵۰ (۶۵/۲)	۰/۷۹
حاملگی اول	حاملگی اول	۹۵ (۴۱/۳)	۸۰ (۳۶/۸)	۹۵ (۴۱/۳)	۱۳۴ (۳۶/۸)	۱۵۰ (۶۵/۲)	۰/۷۹
	دومین حاملگی	۹۵ (۴۱/۳)	۸۰ (۳۶/۸)	۹۵ (۴۱/۳)	۱۳۴ (۳۶/۸)	۱۵۰ (۶۵/۲)	۰/۷۹
و بیشتر	و بیشتر	۹۵ (۴۱/۳)	۸۰ (۳۶/۸)	۹۵ (۴۱/۳)	۱۳۴ (۳۶/۸)	۱۵۰ (۶۵/۲)	۰/۷۹
سن حاملگی	سن حاملگی	۹۵ (۴۱/۳)	۸۰ (۳۶/۸)	۹۵ (۴۱/۳)	۱۳۴ (۳۶/۸)	۱۵۰ (۶۵/۲)	۰/۷۹
	ترم	۲۱۷ (۹۴/۳)	۲۲۳ (۹۷)	۲۱۹ (۹۵/۲)	۱۱ (۴/۸)	۱۱ (۳)	۰/۳۸
	پرهترم	۲۱۷ (۹۴/۳)	۲۲۳ (۹۷)	۲۱۹ (۹۵/۲)	۷ (۳)	۷ (۳)	۰/۴۶
علت سزارین	علت سزارین	۴۰ (۱۷/۴)	۴۰ (۱۷/۴)	۴۸ (۲۰/۹)	۱۳۰ (۷۹/۱)	۱۳۰ (۷۸/۳)	۰/۷۹
الكتیو	الكتیو	۴۰ (۱۷/۴)	۴۰ (۱۷/۴)	۴۸ (۲۰/۹)	۱۸۰ (۷۹/۱)	۱۸۰ (۷۸/۳)	۰/۷۹
	اورژانسی	۱۹۰ (۸۲/۶)	۱۹۰ (۸۲/۶)	۱۸۰ (۷۹/۱)	۱۸۰ (۷۸/۳)	۱۸۰ (۷۸/۳)	۰/۷۹

متوجه شاخص توده بدنی در گروه اول ۲۵/۸، در گروه دوم ۲۶/۲، در گروه سوم ۲۵/۳ بود که در سه گروه از نظر

**بحث:**

از آنجا که عفونت زخم یک عامل مستعد کننده در بازشدنی زخم است بدیهی است که کاهش میزان عفونت زخم به دنبال اعمال جراحی، می تواند در کاهش میزان بازشدنی زخم مؤثر باشد، در مطالعه‌ای که در سال ۱۳۸۳ در گرگان انجام شد، نشان داده شد که شستشوی زیر جلد با نرمال سالین روشن مؤثر، ارزان، ساده و بی خطر است که می تواند عفونت زخم را کاهش دهد(۱۶). در مطالعه‌ما شستشوی زیر جلد برای تمامی بیماران انجام شد. روش دیگری که برای کاهش عفونت و به نسبت کمتر بودن عوارض عفونی مانند بازشدن زخم می توان عنوان نمود، استفاده از آنتی‌بیوتیک پروفیلاکسی می باشد. کاربرد آنتی‌بیوتیک‌ها در جراحی‌های عمومی باعث کاهش عفونت زخم از ۱۶/۵ درصد به ۵/۶ درصد شده است(۱۷). در این مطالعه کلیه بیماران تحت درمان آنتی‌بیوتیک پروفیلاکتیک قرار گرفتند.

با توجه به نتایج حاصل از مطالعه حاضر و نیز مطالعات مشابه انجام شده در این زمینه می توان نتیجه گرفت که عدم ترمیم زیر جلد در بیماران تحت عمل جراحی سزارین با وجود ضخامت زیر جلد ۲ سانتی متر یا بیشتر میزان بازشدنی زخم را افزایش نمی دهد. از طرفی بر طبق نتایج حاصل از این مطالعه ترمیم زیر جلد با نخ پلین نه تنها باعث کاهش میزان بازشدنی زخم نمی‌شود، بلکه باعث مختصر افزایش آن نیز می شود که می تواند به دلیل ماهیت و خصوصیات این نخ باشد.

**نتیجه نهایی:**

عدم ترمیم زیر جلد با ضخامت بیش از ۲ سانتی‌متر حین عمل سزارین موجب کاهش بروز بازشدنی زخم می‌گردد و در صورت نیاز به ترمیم جهت کاهش میزان بازشدنی بهتر است این ترمیم با نخ ویکریل صورت گیرد.

**منابع:**

- Magann EF, Chauhan SP, Rodts-palenik S, Bufkin L, Martin JN, Morrison JC. Subcutaneous stitch closure versus subcutaneous drain to prevent wound disruption after cesarean delivery: A randomized clinical trial. Am J Obstet Gynecol 2002;186:1119-23.
- Kores S, Vyawaharkar M, Akolekar R, Toke A, Ambiyye V. Comparison of closure of subcutaneous tissue versus non-closure in relation to wound disruption after abdominal hysterectomy in obese patients. J Postgrad Med 2000;46(1):26-28.
- Naumann RW, Hauth JC, Owen J, Hodgkins

در مطالعه حاضر بیشترین میزان بازشدنی زخم در بیماران گروه پلین دیده شد و این اختلاف در میزان بازشدنی زخم در بین گروه‌های مورد مطالعه از نظر آماری معنی دار بود. نتایج حاصل از مطالعه حاضر نشان داد در بیمارانی که ضخامت زیر جلد آن ها ۲ سانتی‌متر یا بیشتر است و هیچ گونه ریسک فاکتوری جهت بازشدن زخم ندارند می‌توان زیر جلد را ترمیم نکرد یا حداقل از نخ‌های صناعی پلی‌فیلامن جهت ترمیم استفاده نمود. در مطالعه انجام شده توسط ماگان و همکاران در سال ۹۶۴، ۲۰۰۲ زن تحت عمل جراحی سزارین با هدف مقایسه بستن زیر جلد و جاگذاشتن درن زیر جلد از نظر خطر بازشدن زخم بعد از سزارین، مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج این مطالعه نشان داد که هیچ تفاوتی در خطر عوارض زخم، بدون بستن بافت زیر جلدی با بستن بافت زیر جلدی و یا با سیستم درناز بسته وجود ندارد(۱). در حالی که مطالعه حاضر نشان داد که خطر بازشدن زخم در موارد ترمیم زیر جلد با نخ پلین نسبت به عدم ترمیم و یا ترمیم با نخ ویکریل بیشتر است. لذا ترمیم زیر جلد با نخ پلین توصیه نمی‌شود. علت این امر می تواند به دلیل ماهیت نخ پلین باشد. بخیه با این نوع نخ بیشتر از ۷۰ درصد قدرت کششی خود را در عرض ۷ روز از دست می‌دهد و بطور کامل در عرض ۷۰ روز جذب می‌شود(۵). که این مسئله می تواند دلیلی برای بیشتر بودن ریسک بازشدن زخم باشد. از طرفی به جهت این که پروتئین موجود در نخ پلین یک پروتئین بیگانه است، سبب برانگیختن پاسخ‌های التهابی در بافت می شود که خود می تواند به بازشدن زخم کمک کند(۵). نتایج مطالعه حاضر همچنین با نتایج حاصل از مطالعات کورس و همکاران(۲)، چلموف و همکاران(۱۳)، بوهرمن و همکاران(۱۴) متفاوت است. در این مطالعات عنوان شده است که بستن زیر جلد با نخ‌های قابل جذب به دنبال اعمال جراحی ژنیکولوژیک می تواند در کاهش میزان بازشدن زخم مؤثر باشد.

در مطالعه‌ای که در سال ۱۳۸۲ در گیلان با هدف ارزیابی عفونت بعد از سزارین به دنبال بستن یا بازگذاشتن زیر جلد انجام شده عنوان شده است که تفاوتی بین عوارض زخم در دو گروه با زیر جلد باز و بسته مشاهده نشده است(۱۵) که نتایج این مطالعه مؤید نتایج حاصل از مطالعه حاضر می باشد.

- PM, Lincoln T. Subcutaneous tissue approximation in relation to wound disruption after cesarean delivery in obese women. *Obstet Gynecol* 1995;85(3):412-6.
4. Enkin MW, Wilkinson C. Single versus two layer suturing for closing the uterine incision at cesarean section. *Cochrane Database Syst Rev* 2000;(2):CD000192
  5. Lipscomb GH, Ling FW. Wound healing, suture material and surgical instrumentation. In: Rock JA, Jones HW. TE Linde's operative Gynecology. 9th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins, 2003:236-41.
  6. Nichols DH, Clarke-Pearson DL. Gynecologic obstetric and related surgery. 2nd ed. New York: Mosby, 2000:245-49.
  7. Del-Valle GO, Combs P, Qualls C, Curet LB SO. Does closure of camper fascia reduce the incidence of post cesarean superficial wound disruption? *Obstet Gynecol* 1992; 80(6):1013-6.
  8. Soisson AP, Olt G, Soper JT, Berchuck A, Rodriguez G, Clarke-Pearson DL. Prevention of superficial wound separation with subcutaneous retention sutures. *Gynecol Oncol* 1993;51(3):330-4.
  9. Cunningham FG, Leveno KJ, Bloom SL, Hauth JC, Gilstrap LC, Wenstrom KD. Williams obstetrics. 22nd ed. Philadelphia: McGraw-Hill, 2005:598.
  10. Robert V, Higgins M. Abdominal incisions and sutures in gynecologic oncological surgery.[Serial on the Internet] 2005 Aug. Available from: [www.emedicine.com/med/topic3397.htm](http://www.emedicine.com/med/topic3397.htm).
  11. Burke JJ, Gallup DG. Incisions for gynecologic surgery. In: Rock JA, Jones HW. TE Linde's operative Gynecology. 9th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins, 2003:263-82.
  12. Nichols DH. Incisions. In: Nichols DH, Clarke Pearson DL. Gynecologic obstetric and related surgery. 2nd ed. New York: Mosby, 2000:197-218.
  13. Chelmow D, Huang E, Strohbehn K. Closure of the subcutaneous dead space and wound disruption after cesarean delivery. *J matern Fetal Neonatal Med* 2002; 11(6): 403-8.
  14. Bohrman VR, Gilstrap L, Leveno K. Subcutaneous tissue: to close or not close at cesarean section. *Am J Obstet Gynecol* 1992; 166:407.
  15. مهرافزا مرضیه، عطرکار روش زهراء، عزیزاللهزاده نسترن. ارزیابی عفونت بعد از سزارین: بستن یا بازگذاشتن زیر جلد. مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی گیلان، سال دوازدهم، شماره ۴۷، پاییز ۱۳۸۲: ۲۹-۲۴.
  16. فکرت محسن، کاشانیان مریم. اثر شستشوی زیر جلد با نرم مال سالین در کاهش بروز عفونت زخم سطحی در جراحی‌های شکمی زنان و مامایی. مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان، سال ششم، شماره ۱۳، بهار و تابستان ۱۳۸۳: ۵۵-۵۱.
  17. Woods RK, Dellinger EP. Current guidelines for antibiotic prophylaxis of surgical wounds. *Am Fam Physician* 1998;57(11)