

## مقاله پژوهشی

## مطالعه سه روش خالص سازی HBV DNA جهت استفاده در تکنیک PCR

**دکتر نسرین شیخ\***، **دکتر مسعود حاجیا\***، **ashraf mohammadi\*\***، **مسعود کورگی\*\*\***

## چکیده:

تشخیص هپاتیت B با توجه به فراوانی میزان عفونت ناشی از آن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در بین روش‌های تشخیصی، اخیراً تکنیک PCR بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است. گزارش‌های ارائه شده در مراکزی که از این تکنیک استفاده مینمایند حاکی از وجود برخی از موارد منفی کاذب می‌باشد. هدف از انجام این مطالعه بررسی مقایسه‌ای بین روش‌های خالص سازی رایج می‌باشد تا ضمن آگاهی از میزان کارایی هر یک بهترین روش شناسایی گردد.

از ۳۰ نمونه دریافتی از بیماران مراجعه کننده به درمانگاه هپاتیت بیمارستان شریعتی تهران که مبتلا به هپاتیت مزمن بوده و HBs آنتی زن مثبت و HBe آنتی زن منفی بودند نمونه سرم تهیه گردید. استخراج HBV DNA با سه روش توسعه یافته جوشاندن بعنوان یک روش سریع، روش فنل کلروفرم بعنوان یک روش دقیق، و روش خالص سازی مبتنی بر گوانیدیوم هیدروکلراید انجام گردید. کیت PCR برای تشخیص هپاتیت از شرکت سیناژن استفاده گردید که شامل آنزیم taq پلیمراز و مخلوط واکنشی مشکل از پرایمر dNTP و بافر واکنش بود. پروتکل PCR مذبور قادر به تکثیر محصولی به طول ۳۵۳ bp بود. سپس با چرخه گرمایی مناسب نمونه‌ها با واکنش PCR تکثیر گردید و محصول PCR در سه روش مقایسه شد.

نتایج بدست آمده در مرحله اول موفقیت پرتوکل استفاده شده در تشخیص DNA هپاتیت B در سرم بود. همچنین میزان موارد مثبت روش جوشاندن، روش فنل کلروفرم و کیت خالص سازی به ترتیب ۱۹، ۱۶ و ۲۳ و ۲ موارد منفی به ترتیب ۱۴، ۱۱ و ۷ مورد بود.

روش PCR سریعترین و دقیق ترین روش جهت شناسایی بیماران بوده و روش تخلیص DNA توسط گوانیدیوم هیدروکلراید در ویروس‌ها موفقیت آمیز ترین روش بکار رفته در این بررسی است.

**کلید واژه‌ها:** اسید نوکلئیک / واکنش زنجیره پلیمراز / هپاتیت

## مقدمه :

به ۴۰۰ میلیون نفر رسید. در ایران آلودگی به ویروس هپاتیت B شایعترین علت بیماریهای کبدی بوده و میزان آلودگی بین ۲/۵ تا ۳/۶ درصد گزارش شده است(۱). شاخص سرولوژیک دیگر عفونت HBV که به آسانی قابل می‌باشد. بر طبق گزارش WHO پنج درصد تمام مردم دنیا دارای آنتی زن HBs هستند که این تعداد در سال ۲۰۰۰

\* استادیار گروه بیوشیمی و تندیه دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان

\*\* دانشیار گروه میکروبیولوژی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان

\*\*\* کارشناس ارشد بیوشیمی

\*\*\*\* کارشناس مسئول اطلاع رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان

تست خواهد داشت. در صورتیکه خالص نمودن DNA در نمونه بالینی از کیفیت پایینی برخوردار باشد ، بواسطه اثر مهارکنندگی مواد موجود در نمونه و یا استفاده شده در مراحل خالص سازی بر فعالیت پلیمراز نتیجه تست منفی کاذب خواهد گردید.

با توجه به مناسب بودن کیت PCR مورد استفاده در این مطالعه در تشخیص هپاتیت B معهداً باید توجه داشت علاوه بر مناسب بودن پرایمرها عوامل متعدد دیگری نیز می توانند در میزان حساسیت کیت تأثیر گذار باشند . یکی از مهمترین این عوامل اینست که قابلیت بازیافت DNA در روش های متفاوت خالص سازی یکسان نمی باشد. منفی شدن برخی از نمونه ها در روش جوشاندن حکایت از این دارد که این روش از حساسیت کافی برای بازیافت تمامی DNA هدف موجود در نمونه برخوردار نمی باشد و می باشد از روش های حساس تر دیگری استفاده نمود که به آن اشاره شده است.

با توجه به آنکه برای ارزیابی طرق متفاوت خالص سازی DNA باید با نمونه های کلینیکی اقدام نمود ضروریست در بررسی حاضر روشهای خالص سازی بکار گرفته شده (فنل ، کلروفروم ، جوشاندن و استخراج با درجه خلوص بالا با استفاده از ترکیب گوانیدیم هیدروکلراید) با نمونه های کلینیکی HBV مثبت مورد آزمایش و مقایسه قرار گیرد.

### روش کار:

نمونه های کلینیکی: تعداد ۳۰ نمونه سرم از بیماران مراجعه کننده به درمانگاه هپاتیت بیمارستان دکتر شریعتی تهران که مبتلا به هپاتیت مزمن بوده از نظر آنتی زن HBs مثبت و آنتی زن HBe منفی بودند تهیه گردید. به منظور استخراج HBV DNA با سه روش مورد نظر هر نمونه پس از تهیه به سه قسمت مساوی تقسیم گردید. نمونه برداری از بیماران و تخلیص DNA در آزمایشگاه مرکز تحقیقات گوارش بیمارستان شریعتی انجام گرفت و سایر مراحل مورد نیاز شامل آماده سازی مخلوط واکنش و امپلیفیکاسیون و الکتروفوروز در آزمایشگاه تحقیقاتی دانشکده پزشکی همدان انجام شد.

(الف) استخراج DNA ویروس با روش جوشاندن: به منظور کاستن اثرات منفی حرارت جوش بر DNA به نحو زیر عمل گردید. ابتدا مقدار ۱م<sup>۳</sup> از هر نمونه سرم در میکروتیوب به مدت ۵ دقیقه در ماکرو ویو تحت حرارت قرار گرفت. سپس به هر میکروتیوب ۱م<sup>۳</sup> آب ۲ بار تقطیر

شناسایی است HB<sub>e</sub>Ag می باشد که همزمان با HB<sub>s</sub>Ag یا کمی بعد از آن ظاهر می شود. پیدایش آن بطور موقت همزمان با درجات بالای همانندسازی ویروس است و بیانگر وجود ویریونهای دست نخورده و یا DNA در HBV گردش خون است. در عفونت های HBV که خودبخود بهبود می یابند HB<sub>e</sub>Ag اندکی بعد از به اوج رسیدن آمینوتانسفرازها و قبل از ناپدید شدن HB<sub>s</sub>Ag غیر قابل شناسایی می شود و پیش از افزایش Anti HB<sub>e</sub> همزمان با دوره ای از کاهش نسبی عفونت زایی قابل اندازه گیری می شود(۴). بررسیهای سرولوژیک پروتئینهای ویروسی HBV نمی تواند یک شاخص قابل اعتماد برای مقدار DNA باشد به دلیل اینکه ممکنست ذرات ویروسی کمی وجود داشته باشد و یا اصلاً نباشد یا ممکنست مقدار زیادی از ذرات تحت ویروسی که فاقد DNA ویروسی هستند در سرم بیمار وجود داشته باشد(۱،۵).

روش PCR اخیراً در تشخیص و پیگیری بیماریهای عفونی از اهمیت ویژه ای برخوردار گردیده است. روش PCR تعیین مقدار DNA ویروس به وسیله حساس تعیین مقدار می تواند معرف میزان تکثیر ویروس ، میزان عفونت زایی و تغییرات مقدار DNA ویروس در طی زمان عفونت یا در طی مطالعه سیکل زندگی ویروس باشد(۶).

سرعت یکی از عواملی است که نقش تعیین کننده دارد لذا باید زمان لازم برای تشخیص در مراحل سه گانه آماده نمودن نمونه ، تکثیر (Amplification) و تعیین محصول موردن توجه قرار گفته و حتی المقدور کاهش یابد ، به گونه ای که از زمان دریافت نمونه تا اعلام نتیجه با مدت لازم برای انجام اکثر تستهای سرولوژیکی قابل مقایسه باشد. کاهش زمان تکثیر با طرح Rapid PCR با بکارگیری از لوله های مولئین و ترمومیکلر خاص (۷) و همچنین با استفاده از ترمومیکلرهای معمولی پیشنهاد شده است. ضروری است ، شیوه هایی که جهت خالص شده است. مورد استفاده قرار می گیرد علاوه بر سازی DNA مورد استفاده قرار می گیرد علاوه بر برخورداری از حداقل زمان و سرعت بالا ، روش مطمئنی جهت حذف ممانعت کننده ها (Inhibitors) و خالص نمودن کلیه اسیدهای نوکلئیک نیز باشد. این ممانعت کننده ها گوناگون بوده و می توانند در ارتباط با نوع نمونه بالینی متفاوت باشند (۸).

در نمونه هایی که حاوی مقادیر اندکی از اورگانیسم باشند ، روش خالص سازی تأثیر بسزایی در حساسیت

سانتریفیوز نمودیم. لوله‌های جمع کننده را دور ریخته و لوله‌های فیلتردار که اسیدهای نوکلئیک به فیرهای شیشه‌ای آن متصل شده بود را به لوله‌های جمع کننده جدید منتقل نموده و به هر کدام ۱۰۰ µl بافر خارج کننده ترکیبات مهار کننده (Inhibitor Removal Buffer) اضافه نموده و به مدت ۱ دقیقه در ۸۰۰۰ g سانتریفیوز نمودیم. ته نشین را دوبار توسط ۱۰۰ µl بافر شستشو نمودیم و به منظور اطمینان از خروج تمام بافر از فیلتر در ۱۳۰۰۰ g برای ۱۰ دقیقه سانتریفیوز کردیم، لوله‌های جمع کننده را دور ریخته و لوله‌های فیلتردار را به میکروتیوب‌های ۱/۵ ml تمیز و عاری از نوکلئاز منتقل نموده و به هر کدام ۱۰۰ µl بافر Elution به لوله‌های فیلتردار اضافه نموده و برای یک دقیقه در ۸۰۰۰ g سانتریفیوز نموده اسیدهای نوکلئیک به میکروتیوب منتقل کرده و در حجم ۱۰ µl شناور نمودیم که در دمای ۲۸°C- قابل نگهداری بود(۱۲).

واکنش زنجیره‌ای پلیمراز HBV: برای انجام واکنش PCR از کیت تشخیص PCR ویروس هپاتیت B شرکت سیناژن استفاده شد. پرایمرهای مورد استفاده در این کیت جهت تشخیص DNA ویروس هپاتیت B بوسیله روش PCR در سرم و پلاسمای خون انسان و دیگر نمونه‌های انسانی طراحی گردیده است که قادر به تولید محصولی به طول ۳۵۳ bp میباشد. این کیت می‌تواند جهت تشخیص HBV DNA در نمونه‌های کلینیکی و ارزیابی بازده درمان به کار رود. محتويات کیت در جدول زیر ذکر گردیده است.

#### مواد تشکیل دهنده کیت PCR برای تشخیص هپاتیت

مواد تشکیل دهنده	مقادیر
(MgCl <sub>2</sub> ، dNTP) 1 x PCR MIX	1 cc
Tag DNA Polymerase	2.5µl (SU/UL)
Mineral Oil	1 ml
Positive Control	50 µl
(SDS DNX™ مخلوط پروتئیناز K و	0.5ml

پس از آماده نمودن لوله‌های آزمایش و اضافه نمودن نمونه جهت انجام PCR با استفاده از یک ترموسیکلر مدل اپندورف آلمان بر طبق برنامه جدول ارائه شده عمل شد و در انتهای پس از تکثیر، نمونه‌ها در آگاراز ۰.۲٪ حاوی ۵mg/ml اتیدیوم بروماید الکتروفورز شدند و در مجاورت ladder ۱۰۰ br توسط ترانس ایلومیناتور بررسی گردیدند(۹،۱۱).

استریل اضافه گردید و میکروتیوب‌ها را کاملاً ورتكس نموده و در دمای ۶۹°C به مدت ۵ دقیقه قرار دادیم. پس از آن میکروتیوب‌ها را مجدداً ورتكس نموده و به مدت ۱ دقیقه در ۷۵۰۰ g سانتریفیوز نمودیم تا در حجم ۱۰۰ µl ۳۰ بافر شناور شد(۹).

ب) استخراج DNA ویروس با روش فنل - کلروفرم: برای استخراج DNA در این روش از محلول DXP™ سیناژن که حاوی پروتئیناز K و سدیم دودسیل سولفات می‌باشد به نحو زیر استفاده شد. در یک میکروتیوب ۱۰۰ µl سرم را به ۱۰۰ µl محلول DXP™ اضافه نموده کاملاً آن را ورتكس کرده و ابتدا به مدت ۳۰ دقیقه در دمای ۶۰°C قرار دادیم سپس در دمای ۴۰°C برای مدت ۵ دقیقه سرد نمودیم. در مرحله بعد به هر میکروتیوب ۱۰۰ µl فنل/کلروفرم اضافه و ورتكس نموده و به مدت ۲۰ دقیقه در ۱۲۰۰۰ g سانتریفیوز کردیم. فاز آبی را به یک میکروتیوب جدید منتقل نموده و هم حجم آن کلروفرم/ایزوامیل الكل (۲۴:۱) اضافه کرده، پس از ورتكس و به مدت ۵ دقیقه در ۱۲۰۰۰ g سانتریفیوز کردیم. مجدداً فاز بالایی را به یک میکروتیوب جدید منتقل نموده و ۱/۱۰ حجم آن سدیم استات ۳ مولار (موجود بر روی یخ) و سه حجم اتانول ۹۶٪ اضافه نموده، مخلوط مذکور برای مدت ۳۰ دقیقه به روی بخ نگهداری نمودیم. پس از سانتریفیوز به مدت ۱۵ دقیقه در ۱۲۰۰۰ g به ته نشین ۱۰۰۰ ۵۰۰۰ اتانول ۷۰٪ اضافه نموده و ۵ مرتبه وارونه کردیم. میکروتیوب را به مدت ۵ دقیقه در ۱۲۰۰۰ g سانتریفیوز، سپس دکانته نموده و ته نشین را تحت خلاء به مدت ۳۰ دقیقه قرار دادیم یا ۵ دقیقه در دمای ۶۵°C خشک نمودیم. مقدار ۱۰۰ آب دوبار تقطیر اتوکلاؤ شده به نمونه اضافه نموده و در دمای ۲۰°C- نگهداری کردیم(۱۰،۱۱).

ج) استخراج DNA ویروس با استفاده از High Pure Nucleic Acid Kit: بافرهای کیت تهیه شده از شرکت سیناژن حاوی گوانیدیوم هیدروکلراید می‌باشد. در ابتدا به ۱۰۰ µl سرم، ۲۰۰ محلول کار که حاوی بافر بایندینگ می‌باشد و ۱۰۰ µl پروتئیناز K اضافه نموده به سرعت مخلوط کرده و برای ۱۰ دقیقه در دمای ۷۲°C قرار دادیم. در مرحله بعد لوله‌های فیلتردار موجود در کیت را در لوله‌های جمع کننده که آنها نیز در کیت موجود می‌باشد قرار دادیم و نمونه‌های سرم را در داخل لوله بالایی (فیلتردار) اضافه نموده و برای ۱ دقیقه در ۸۰۰۰ g

ترتیب ۱۹، ۱۶ و ۲۳ و موارد منفی نیز به ترتیب ۱۴، ۱۱ و ۷ مورد بود (جدول ۱).

**جدول ۱: نتایج سه روش استخراج HBV DNA بر روی ۳۰ نمونه سرم براساس آزمون کوکران (Cochran)**

Asymp (Sig)	جمع کل	منفی	ثبت	روش‌های استخراج
P-value = ۰.۰۰۴ Significant	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	
	۳۰ (۱۰۰)	۷ (۲۳/۳)	۲۳ (۷۶/۷)	PCR <sub>۳</sub> *
	۳۰ (۱۰۰)	۱۱ (۳۶/۷)	۱۹ (۶۳/۳)	PCR <sub>۲</sub> **
	۳۰ (۱۰۰)	۱۴ (۴۶/۷)	۱۶ (۵۳/۳)	PCR <sub>۱</sub> ***

PCR<sub>۳</sub>\* نتایج حاصل از روش گوانیدیوم هیدروکلراید

PCR<sub>۲</sub>\*\* نتایج حاصل از روش فل - کلروفرم

PCR<sub>۱</sub>\*\*\* نتایج حاصل از روش جوشاندن

### بحث:

نتایج حاصل از آزمایش PCR با سه روش خالص سازی مشخص نمود که روش خالص سازی مبتنی بر استفاده از گوانیدیوم هیدروکلراید در نمونه های بررسی شده موفقتر از دو روش دیگر بود روش جوشاندن دارای معایب و محاسن متعددی است. این روش اصولاً دارای مرحله ای تحت عنوان خالص سازی نمیباشد، بلکه توانایی آن تنها از این نظر مهم میباشد که میتواند DNA را در دسترس قرار دهد. علاوه بر این مواد مصرفی در این روش کمتر بوده و در زمان کوتاه امکان کار با نمونه های انبیو وجود داشته و آلودگی در آزمایشگاه نیز کمتر خواهد بود. از معایب این روش هم عدم حذف کامل مهار کننده ها می باشد و دیگر اینکه روش جوشاندن قادر به استفاده نمونه های با مقادیر کم HBV DNA نمی باشد. با وجود معایب متعدد آن بواسطه سرعت مطلوب این روش، در PCR بسیاری از آزمایشگاه ها تشخیص طبی که از استفاده میگردد برای آماده نمودن DNA از آن استفاده می نمایند.

در روش فل - کلروفرم که عموماً عنوان یک روش تحقیقاتی شناخته میگردد، میزان DNA بدست آمده نسبت به روش جوشاندن بیشتر خواهد بود و در مقایسه با آن از قدرت تخلیص بالاتری برخوردار میباشد. از معایب این روش اینست که روش فل - کلروفرم تقریباً

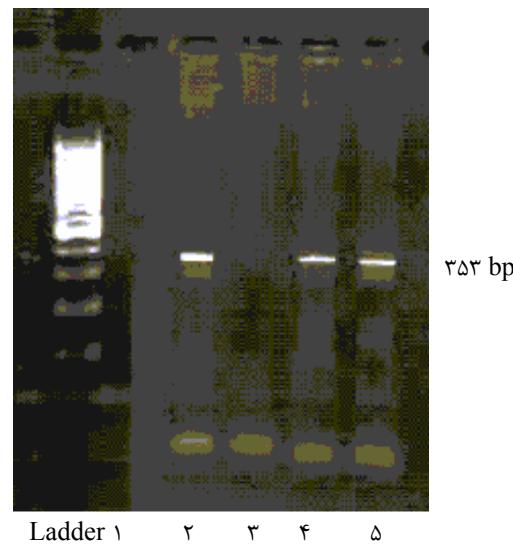
### برنامه آمپلیفیکاسیون برای تکثیر در ۳۶ سیکل

مرحله	درجہ حرارت (سانتیگراد)	زمان (ثانیہ)
جدا سازی	۹۳	۲۰ (در سیکل اول ۶۰ ثانیہ)
اتصال	۶۱	۲۰
پلیمریزه نمودن	۷۲	۴۰

مخلوط واکنش در حجم ۲۵ μl برای سه روش بصورت زیر آماده گردید DDW ۹ μl ، PCR Mix ۱ μl خالص شده ، و ۰/۴ μl Tag پلیمراز

### نتایج :

آزمایش کارایی سیستم: کیت تهیه شده ابتدا با کنترل مثبت مورد آزمایش قرار گرفت و نتیجه انجام PCR موید تکثیر محول مورد نظر مطابق با ۳۵۳ bp را داشت (تصویر ۱).



تصویر ۱: با استفاده از 100bp Ladder\* و بررسی نمونه ها همانگونه که در شکل مشخص است نمونه های ۲ و ۵ دارای باند ۳۵۳ bp می باشد.

\* شرکت Fermentas

نتایج حاصل از آزمایش نمونه ها با روش های سه گانه خالص سازی: نمونه های سرم جمع آوری شده مطابق روش اتخاذ شده با هر روش برای خالص سازی DNA مورد بررسی PCR گرفت. به منظور ارزیابی کارایی هر روش DNA خالص شده با پرایمر های موجود در کیت تشخیصی PCR مورد آزمایش قرار گرفت. تعداد موارد مثبت در روش، جوشاندن، فل - کلروفرم و گوانیدیوم هیدروکلراید به

- chronic hepatitis B. In: Zacherman AJ, (ed). *Viral Hepatitis*. New York : Churchill –Livingstone , 1998 : 201-215.
4. Dienstag JL, Isselbacher KJ. Acute viral hepatitis In: Fauci AS, Braunwald E, Isselbacher KJ, (ed). *Harrison's principles of Internal Medicine*. 14th ed. New York: Mc Graw Hill, 1998.
  5. Sherlock S. Clinical features of hepatitis. in: Zacherman AJ, (ed). *Viral Hepatitis*. New York: Churchill-Livingstone , 1998.
  6. Kramvis A, Bukofzer S, Kew MC. Comparison of hepatitis B virus DNA extractions from serum by the QIA amp blood kit, Gene Releaser, and the phenol-chloroform method. *J Clin Microbiol* 1996; 34(11): 2731-3
  7. Wittwer CT , Reed GB , Ririe KM. Rapid cycle DNA amplification . Mullis KB , Ferr F , Gibbs RA , (eds). *The polymerase chain reaction* . Boston : Brikhauser , 1994 : 174-180.
  8. Higuchi R. Rapid efficient extraction for PCR from cells or blood. *PCR methods and applications* , 1989 ; 1 : 46-50.
  9. Sambook J., Fritsch EF, Maniatis T: Molecular cloning Vol. 1. 1-3, New York: Cold Spring Harbor Laboratory , 1989.
  10. Reischl V. Methods in molecular medicine. *Molecular biology based methods in clinical diagnosis*. Totowa NJ : Humane , 1997.
  11. شاهحسینی محمدحسن. واکنش زنجیره پلیمراز. تهران : پارسیون، ۱۳۸۰.
  12. Sommer G, Will H. Genotype specific analysis of hepatitis B virus DNA on the lightcycler. In : Meuer S, Wittwer C, Nakagawara K (eds). *Rapid cycle real-time PCR*. Philadelphia: Springer , 2000 : 303-311.
  13. حاجیا مسعود. ارزیابی روش یک مرحله ای خالص سازی DNA ، نمونه های بالینی. مجله پزشکی ارومیه، سال دهم ، شماره ۲، ۱۳۷۸ : ۹۳-۱۰۱.
  14. Cases I. New method for the extraction of viral RNA and DNA. *J Virol Methods* 1995 ; 53: 25-36.
  15. حاجیا مسعود. ارزیابی پارامترهای موثر بر PCR مايكوپلاسمما. يازدهمين همایش بین المللی کنگره پزشکی جغرافیایی . شیراز ، ۱۳۷۷ : ۲۵۱

پیچیده و وقت گیر بوده و علاوه بر اینکه به وسائل یکبار مصرف بیشتری نیاز است امکان آسودگی در ضمن کار در این روش نیز بیشتر میباشد. همچنین مقدار کم فنل باقی مانده در محلول خالص شده میتواند اثر مهار کننده داشته باشد (۱۱،۱۳). جداسازی اسیدهای نوکلئیک ویروس توسط کیت خالص سازی مورد استفاده که مبتنی بر استفاده از گوانیدیوم هیدروکلراید بود در مقایسه با روش فل-کلروفرم از سرعت بمراتب بالاتری برخوردار میباشد. در این روش با استفاده از مواد نظیر پروتئیناز K و گوانیدیوم هیدروکلراید DNA جدا شده، سپس توسط بافر اختصاصی مهارکننده ها نیز خارج میگردد. در مجموع در این روش بواسطه آنکه وسائل کمتری استفاده میشود، احتمال آسودگی نیز کاهش می یابد. نتایج بدست آمده در مطالعه حاضر مشخص نمود که در عمل علاوه بر سرعت مطلوب این روش در میزان بازیافت DNA ویروس هم از دو روش دیگر موفق تر بوده است. استفاده از بافر های حاوی گوانیدیوم نیز قبل مکرر بصورت موقتی آمیز در ویروس ها گزارش شده است (۱۴). حتی در ارتباط با باکتری ها نیز گزارش شده که بافر لیز کننده حاوی تیوسیانات رضایت بخش بوده است (۱۳،۱۵).

نتایج بررسی حاضر نشان داد که روش گوانیدیوم هیدروکلراید در نمونه های مورد استفاده حساس ترین روش خالص سازی می باشد ضمناً " بواسطه جابجایی کمتر محلول ها در پروسه خالص سازی احتمال آسودگی نیز کمتر خواهد بود.

### سپاسگزاری :

بدینوسیله از زحمات استادان ارجمند جناب آقای دکتر ملک زاده و مهندس مانی کاشانی و همچنین از برسنل آزمایشگاه تحصیلات تکمیلی و درمانگاه هپاتیت بیمارستان دکتر شریعتی تهران که در انجام این تحقیق ما را یاری نموده اند تشکر میگردد.

### منابع :

1. Ismail S. Infectious disease in Iran, *Viral disease section*. 3rd ed. Tehran: Alborz, 1993.
2. Chan HL, Ghany MG, Lok A. Hepatitis B. In : Schiff ER (ed). *Disease of the Liver*. New York : Lippincott Raven , 1999 : 757-791.
3. Decker RH. Diagnosis of acute and