

## بررسی تأثیر استفاده از پک پریودنتال بر روی ترمیم زخم پس از جراحی فلپ پریودنتال

دکتر سارا سهیلی فر \*، دکتر محسن بیدگلی \*، دکتر سانا ز سهیلی فر \*\*، دکتر مهری جعفری \*\*\*

IRCT201211139002N3

دریافت: ۹۲/۴/۳۱، پذیرش: ۹۲/۸/۷

### چکیده:

**مقدمه و هدف:** پس از جراحی پریودنتال، در اغلب موارد، ناحیه جراحی به وسیله پک جراحی پوشانده می‌شود. پیشنهاد شده است که پک‌ها می‌توانند احتمال عفونی شدن پس از جراحی، خونریزی و تشکیل بافت گرانولیشن را حداقل و ترمیم بافت‌ها را آسان کنند. هدف از این مطالعه تعیین تأثیر استفاده از پک پریودنتال بر روی ترمیم زخم و درد و خونریزی بیمار پس از جراحی فلپ پریودنتال است.

**روش کار:** در این مطالعه کارآزمایی بالینی، ۳۳ بیمار مراجعه کننده به دانشکده دندانپزشکی شهر همدان مورد مطالعه قرار گرفتند. در طرح درمان بیماران این مطالعه حداقل دو ناحیه جراحی در دو طرف پک فک برنامه‌ریزی شده بود. تنها برای یک جراحی از هر فک پک استفاده شد. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: میزان گستردگی تقریباً مشابه بیماری در دو سمت فک و نوع جراحی SPSS16 مورد نیاز. اطلاعات به دست آمده به وسیله نرم افزار SPSS16 و با استفاده از آزمون‌های آماری مجدور کای و تی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

**نتایج:** میانگین درد در بیماران در صورت استفاده و عدم استفاده از پک پریودنتال، به ترتیب، ۷۳/۱ و ۷۹/۲ بود که این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار بود ( $P < 0.05$ ). اما برای سایر متغیرها شامل میزان تورم، خونریزی، قوام لثه، تشکیل بافت گرانولیشن، رنگ لثه و راحتی در تغذیه بیمار اختلاف آماری معنی‌داری در صورت استفاده و عدم استفاده از پک‌های پریودنتال مشاهده نشد ( $P > 0.05$ ).

**نتیجه نهایی:** بر اساس یافته‌های مطالعه حاضر، استفاده از پک‌های پریودنتال برای کاهش میزان درد بیماران بعد از جراحی می‌تواند مفید باشد.

**کلید واژه‌ها:** پک پریودنتال / ترمیم زخم / جراحی فلپ

بافت‌های نرم و دندانهای لق، بی حرکت ماندن محل جراحی، جلوگیری از حساسیت دندانها و بهبود راحتی بیماران بکار رفته‌اند<sup>(۱)</sup>. این پک‌ها در طی این سالها با ترکیبات و نامهای تجاری مختلفی تولید شده و تغییرات زیادی نموده اند. از جمله این که ترکیبات دارای اوژنول آن، به علت ایجاد حساسیت، حذف شده و ترکیبات دیگری به آن اضافه گردیده است<sup>(۲)</sup>. از سال ۱۹۲۳ تاکنون پک‌های زیادی تولید شده و مطالعات زیادی روی خواص این دسته از مواد انجام گرفته است. Coe-Pack یکی از شایعترین انواع پک است که امروزه مورد استفاده قرار می‌گیرد و از ترکیب یک

### مقدمه :

پس از جراحی پریودنتال، در اغلب موارد، ناحیه مورد جراحی به وسیله پک جراحی پوشانده می‌شود. پیشنهاد شده است که احتمالاً پک‌ها می‌توانند عوارضی مانند عفونی شدن پس از جراحی و خونریزی را به حداقل رسانند، ترمیم بافت‌ها را با جلوگیری از ترومای فیزیکی حین جویدن و تکلم آسان کنند و از تشکیل بافت گرانولیشن جلوگیری نمایند<sup>(۳)</sup>.

در سال ۱۹۲۳ پک‌های پریودنتال برای اولین بار توسط وارد (Ward) با هدف محافظت از محل جراحی، اسپلینت

\* استادیار گروه پریودنتیکس دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان (bidgoli@umsha.ac.ir)

\*\* استادیار گروه ارتونسی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان

\*\*\* دکتری حرفه‌ای دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان

باشد. بیمارانی معیارهای ورود به مطالعه را داشتند که میزان گستردگی بیماری در دو ناحیه مذکور تقریباً مشابه بود. بدین صورت که شدت بیماری پریوپنتال در دو سمت جزو گروه خفیف (از دست رفتن اتصالات در حد ۱-۲ میلیمتر)، یا گروه متوسط (از دست رفتن اتصالات در حد ۳-۴ میلیمتر) یا گروه شدید (از دست رفتن اتصالات ۵ میلیمتر یا بیشتر) بود. جراحی مورد نیاز در دو ناحیه نیز مشابه و از نوع Modified Widman Flap بودند.

جراحی های هر بیمار توسط یک جراح انجام گردید.

معیارهای خروج از مطالعه شامل:

- ۱- استفاده از داروهای آنتی بیوتیک طی دو ماه گذشته
  - ۲- استفاده از داروهای کورتیکوستروئید طی دو ماه گذشته
  - ۳- استفاده از داروهای هورمونی طی دو ماه گذشته
  - ۴- ابتلا به دیابت
  - ۵- ابتلا به پریوپنتیت مهاجم
  - ۶- کشیدن سیگار
  - ۷- بیمارانی که پس از جراحی اول به هر دلیل دچار اختلال در ترمیم و یا ضعف بدنی گردند
  - ۸- بیمارانی که در حین جراحی اتفاق غیرمنتظره ای برای آنان رخ دهد که موجب وارد آمدن ترومما به بافت گردد
- پس از انتخاب بیماران، بر اساس زمان ورود بیماران به مطالعه افراد به دو گروه A و B تقسیم شدند. این تقسیم به صورت کاملاً تصادفی و با استفاده از نرم افزار R بود. در ناحیه جراحی اول افراد گروه A، از پانسمان پریوپنتال استفاده شد و در ناحیه جراحی دوم از آن استفاده نشد. در مورد گروه B بر عکس گروه A بود، به این صورت که در ناحیه جراحی اول از پانسمان پریوپنتال استفاده نشد ولی در ناحیه جراحی دوم از این پانسمان استفاده شد. دنباله درمانی که طرح درمان هر بیمار را مشخص می کرد در قسمت اندازه نمونه برای ۳۳ بیمار اول گزارش شده بود. پک مورد استفاده در مطالعه COE-PAC™ (GC AMERICA INC) بود.

پس از جراحی برای هر دو ناحیه، دهانشویه کلرهگزیدین ۰/۰۰۰ درصد (شرکت ایران دارو) به میزان ۲ بار در روز تجویز شد و داروهای تجویز شده شامل آموکسی سیلین mg ۵۰۰ (سینادارو) به مدت یک هفته هر ۸ ساعت و ژلوفن mg ۴۰۰ (سینادارو) به مدت دو روز هر ۱۲ ساعت. به بیماران هر دو گروه توصیه شد که دهانشویه و مسکن های تجویز شده را طبق دستور و

اسسید فلزی با اسیدهای چرب تولید می گردد. به طور کلی پک های پریوپنتال اثرات درمانی ندارند و احتمالاً تنها با محافظت از بافت به کاهش درد و ناراحتی پس از عمل کمک می کنند(۴).

آلوگی و عفونت باکتریایی بعد از مداخله جراحی موجب تأخیر در ترمیم زخم، ایجاد یک پاسخ التهابی، حساسیت، درد و تجمع پلاک در آن ناحیه می شود و با کاهش میزان پلاک، زخم های پریوپنتال سریعتر و با عوارض کمتری نسبت به زمانی که پلاک زیادی تجمع یابد، بهبود می یابند(۵). حضور پک پریوپنتال ممکن است با اثر بر روی میزان تشکیل پلاک در ترمیم محل جراحی تأثیرگذار باشد(۶) اما نتایج مطالعات انجام شده در این زمینه یکسان نیست، مقاره عابد و همکاران استفاده از پک را در کاهش تشکیل پلاک موثرگزارش کرده اند(۷) و قبری و همکاران آن را بی تأثیر دانسته اند(۸). احتمال کاهش درد پس از جراحی نیز عاملی است که کلینیسین ها را به استفاده از پک پریوپنتال ترغیب می کند. قبری و همکارانش گزارش کرده اند که استفاده از پک پریوپنتال درد پس از جراحی را به مقدار قابل توجهی کاهش می دهد(۸) این در حالی است که مقاره عابد، بی و همکاران و چکی و همکاران گزارش کرده اند که میزان درد در بیمارانی که بعد از جراحی از پک های پریوپنتال استفاده می کنند با گروهی که از پک پریوپنتال استفاده نمی کنند، مشابه است(۳,۷,۹).

اگر چه استفاده از پک پریوپنتال هر ساله افزایش یافته است، اما در مورد تأثیر مثبت آن بر ترمیم زخم های ناشی از جراحی توافق قطعی وجود ندارد(۱۰،۱۱). به همین علت در مطالعه حاضر مقرر گردید تا علایمی چون درد و خونریزی پس از جراحی پریوپنتال و چگونگی ترمیم متعاقب جراحی در حضور Coe-Pack و بدون آن باهم مقایسه شود.

### روش کار:

در این مطالعه کارآزمایی بالینی، ۳۳ بیمار مراجعه کننده به دانشکده دندانپزشکی همدان، در فواصل فروردین ماه تا مهرماه ۱۳۹۱، مورد مطالعه قرار گرفتند. طرح این پژوهش به صورت یک مطالعه درون فردی (with-in subjects) انجام شد. به همین منظور بر روی بیمارانی انجام گردید که در طرح درمان آنها حداقل دو ناحیه جراحی در دو طرف یک فک برنامه ریزی شده

صورت ۲۵ نفر(٪۷۵/۸) و میزان خونریزی لثه ۱۹ نفر(٪۵۷/۵) از بیماران هیچگونه تاثیر کلینیکی نداشت.

**جدول ۱: میزان درد در دو گروه بیماران استفاده کننده و عدم استفاده از پک پریودنتال**

		نوبت استفاده از پک		تعداد	میزان درد (از ۱۰ نمره)
جراحی	پریودنتال	میانگین	انحراف معیار	کمترین بیشترین	(درصد)
اول					
۷	۰	۲/۲۲۸	۳/۱۹	۲۱ (۳۱/۸)	خیر
۵	۰	۱/۲۴۴	۱/۶۲	۲۱ (۳۱/۸)	بلی
					دوم
۵	۱	۰/۹۹۶	۲/۰۸	۱۲ (۱۸/۱)	خیر
۴	۰	۰/۹۹۶	۱/۹۲	۱۲ (۱۸/۱)	بلی
					کل
۷	۰	۱/۹۳۳	۲/۷۹	۳۳ (۱۰۰)	خیر
۵	۰	۱/۱۵۳	۱/۷۳	۳۳ (۱۰۰)	بلی

P=0.005

وضعیت تغذیه در ۳ روز اول پس از جراحی، در ۲۰ نفر(٪۵۷/۹) از بیماران در صورت استفاده و عدم استفاده از پکهای پریودنتال، یکسان بود و اختلاف آماری معنی داری از نظر وضعیت تغذیه در بیماران در صورت استفاده از پک های پریودنتال با عدم استفاده از پک های پریودنتال مشاهده نشد (P>۰/۰۵).

در این مطالعه اختلاف آماری معنی داری از نظر رنگ (P>۰/۹)، قوام لثه (P>۰/۰۵) و میزان بافت گرانولیشن (P>۰/۰۵) در صورت استفاده و عدم استفاده از پکهای پریودنتال مشاهده نشد

### بحث:

پک های پریودنتال با هدف کاهش احتمال خونریزی پس از عمل و کاهش درد و ناراحتی بیمار هنگام تغذیه، مورد استفاده قرار می گیرند اما برخی مطالعات انجام شده این فواید را زیر سوال برده اند (۱۰، ۱۱). از جمله مخالفان استفاده از پک، لینده است که معتقد است دهانشویه های آنتی باکتریال مانند کلرهگزیدین نمی توانند از تشکیل پلاک زیر پک جلوگیری نمایند و این عامل خود مانع برای ترمیم مطلوب زخم جراحی است (۱۲).

به صورت مشابه در هر دو جراحی مصرف نمایند. سپس در روزهای ۷ (همزمان با برداشتن پانسمان) و ۱۴ روز پس از هر جراحی، بیمار توسط معاينه کننده، معاينه و عالیم کلینیکی (شامل رنگ، قوام و حضور بافت‌های گرانولیشن) بررسی شد. رنگ به صورت چشمی و با مقایسه رنگ لثه ناحیه جراحی شده با لثه سالم تعیین شد. قوام با استفاده از یک پروب و این که آیا اثر قسمت انتهایی پروب بر روی لثه می ماند یا خیر تعیین شد.

میزان درد در روزهای اول پس از جراحی توسط شاخص درد (Visual Analog Scale; VAS) و با سوال از بیمار انجام شد. این مقیاس از یک پاره خط ۱۰ سانتیمتری تشکیل شده که بر حسب سانتی متر تفکیک شده است. عدد صفر وضعیت بی دردی و عدد ۱۰ درد فوق العاده را گزارش می کند. با استفاده از سوالات پرسشنامه وجود خونریزی در روزهای پس از عمل و نیز وضعیت راحتی بیمار در حین تغذیه مورد بررسی قرار گرفت.

بین دو جراحی، فاصله زمانی دو هفته در نظر گرفته شد تا وضعیت بیمار از نظر فاکتورهای دهانی- دندانی مورد بررسی به حالت معمول بازگردد و پاسخها و مشاهدات پس از جراحی دوم از پاسخها و مشاهدات پس از جراحی اول تأثیر نپذیرد (۹). در ضمن در طول انجام این مطالعه، در مورد مزايا و معایب حضور پک به بیمار توضیحی داده نشد تا اثر روانی آن تا حد ممکن حذف گردد.

اطلاعات به دست آمده به وسیله نرم افزار آماری SPSS v.16.0 و آزمونهای آماری مجذور کای و تی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

### نتایج:

نتایج نشان داد که میانگین سنی بیماران مورد مطالعه  $35 \pm 8/274$  سال و  $۵۷/۵ \pm ۳/۳$  آن ها زن بودند. در این مطالعه، در کل (جراحی اول و دوم)، میانگین (انحراف معیار) درد در بیماران در صورت استفاده از پک پریودنتال و عدم استفاده از پک، به ترتیب  $1/73 (\pm 1/153)$  و  $2/79 (\pm 1/933)$  بود که از نظر آماری این اختلاف معنی دار گردید (P<۰/۰۵) (جدول ۱).

در مطالعه حاضر، تا ۷ روز پس از جراحی، اختلاف آماری معنی داری از نظر وضعیت تورم صورت و خونریزی لثه، در صورت استفاده از پک های پریودنتال با عدم استفاده از آنها مشاهده نشد (P>۰/۰۵). استفاده از پک در میزان تورم

مناسب صورت می‌گیرد و گذاشتن پک به منظور متوقف نمودن خونریزی فعال پس از جراحی نیست. شاید برخی بیماران وجود خونابه را در ساعات اول پس از جراحی تجربه نمایند که حضور پک در وجود این خونابه یا متوقف نمودن آن تأثیری ندارد.

در این مطالعه، در ۳ روز اول پس از جراحی، اغلب بیماران از نظر راحتی در تغذیه بدون مشکل بودند و پک پریودنتال تاثیری در کاهش و یا افزایش مشکلات تغذیه‌ای پس از جراحی نداشت. بی و همکاران و مقاره عابد و همکاران گزارش کردند که پس از جراحی از نظر وضعیت راحتی بیماران تفاوتی بین بیمارانی که از پک استفاده کردند با آنانی که استفاده نکردند وجود ندارد(۳،۷). نتایج مطالعات ذکر شده با نتیجه مطالعه‌ی حاضر مطابقت دارد. نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهد که در اغلب بیماران، رنگ لثه در روز هفتم پس از جراحی صورتی پررنگ و در روز چهاردهم صورتی کم رنگ بوده است. به علاوه، در اکثر بیماران قوام لثه در روز هفتم نسبتاً طبیعی و در روز چهاردهم کاملاً طبیعی بوده است. بنابراین استفاده از پک تاثیری در میزان التهاب لثه پس از جراحی نداشته و تغییر در رنگ و قوام لثه ناحیه جراحی، در صورت استفاده و عدم استفاده از پک روند مشابهی دارد. در مطالعه شانموگان و همکارانش هفت روز پس از جراحی در صورت استفاده از پک پریودنتال قوام لثه اسفنجی بوده و در روز ۴۲ قوام سفت(Firm) شده بود، شواهد هیستولوژیکی در این مطالعه کمتر شدن سلولهای التهابی را در روز ۴۲ نشان می‌دهد که می‌تواند بیانگر بهبود ترمیم زخم باشد (۱۴). این یافته با نتیجه مطالعه حاضر مطابقت دارد.

با توجه به نتایج ذکر شده و با در نظر گرفتن اینکه پک پریودنتال محل زخم را می‌پوشاند و از تماس مواد غذایی، زیان و محركهای دیگر با محل جراحی و بخیه‌ها جلوگیری می‌کند، در کاهش درد پس از عمل مؤثر بوده و احساس امنیت بیشتری در بیمار بوجود می‌آورد، بنابراین استفاده از پک پریودنتال در برخی موارد مفید خواهد بود. به نظر می‌رسد در این بین آیچه تعیین کننده است، قضاوت کلینیکی و تجربه‌ی کلینیسین می‌باشد و اوست که می‌بایستی بر اساس نوع جراحی، شدت بیماری پریودنتال، شناخت خصوصیات بیمار، آستانه درد او و ملاحظه‌ی مسایل روحی- روانی و زیبایی، روش مناسب را انتخاب نماید.

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که درد گزارش شده پس از جراحی پریودنتال در هر دو گروه بیماران کم بوده و میانگین درد در بیمارانی که از پک پریودنتال استفاده نشده بود، در جراحی اول و دوم، بیشتر از بیمارانی بود که از پک پریودنتال استفاده شده بود و اختلاف میزان درد در دو گروه از نظر آماری معنی‌دار بود. این نتیجه‌ی به دست آمده با نتایج مطالعه‌ی قنبری و همکاران همخوانی دارد(۸). علت کمتر بودن درد در صورت استفاده از پک پریودنتال را می‌توان به پوشش سطح عریان ریشه و کاهش حساسیت دندانی نسبت داد. زیرا در اغلب بیماران پریودنتال، دبریدمان انجام شده موجب آسیب به سمان شده و در نتیجه عریان شدن عاج ریشه موجب افزایش حساسیت دندانی می‌گردد. پک پریودنتال با پوشش ریشه به کاهش دردها در دوره‌ی پس از جراحی می‌تواند کمک کند. این در حالی است که مقاره عابد و همکاران، چکی و همکاران و نیز بی و همکارانش گزارش کردند که در در بیمارانی که بعد از جراحی از پک‌های پریودنتال استفاده می‌کنند با گروهی که از پک پریودنتال استفاده نمی‌کنند، مشابه است(۳،۷،۹). این عدم تطابق در نتیجه این مطالعات با مطالعه حاضر می‌تواند به دلیل متفاوت بودن شدت بیماری در افراد باشد. زیرا با افزایش شدت بیماری پریودنتال، تحلیل استخوان و لثه بیشتر شده و سطح بیشتری از دندان عریان خواهد شد. در نتیجه، دبریدمان انجام شده بر روی سطح ریشه‌ی دندان‌ها موجب افزایش مبتلا به نوع خفیف پریودنتیت تحلیل حداقل بوده و سطح کمتری از سمان مورد تهاجم قرار می‌گیرد.

در مطالعه حاضر، بیشتر بیماران هم در صورت استفاده از پک‌های پریودنتال و هم عدم استفاده از پک‌های پریودنتال بدون تورم صورت بودند و در واقع پک پریودنتال تاثیری در میزان تورم صورت پس از جراحی نداشت. در این مطالعه، تا روز ۷ پس از جراحی، بیشتر بیماران، از نظر خونریزی لثه، در صورت استفاده و عدم استفاده از پک‌های پریودنتال، بدون خونریزی و یا با خونابه‌ی کم بودند. ساکس و همکاران، قبری و همکاران و واکسجو و همکاران پک پریودنتال را در پیشگیری از خونریزی فعال پس از جراحی مؤثر دانستند(۱۳،۸،۱۱). اما در واقع کنترل خونریزی فعال پس از پریودنتال، با برداشت کامل بافت گرانولیشن و نیز ایجاد بخیه‌های

- Clin Periodontol 1976; 3(1): 59-65.
6. Heitz F, Heitz-Mayfield LJ, Lang NP. Effects of post-surgical cleansing protocols on early plaque control in periodontal and/or per implant wound healing. J Clin Periodontol 2004;31(11): 1012-8.
  7. Moghare Abed A, Yaghini J, Tavakoli M, Amjadi MR, Najafian E. [Evaluation of the effect of post-operative packing of gingiva on clinical signs and symptoms: a pilot study]. J Isfahan Dent School 2011;6(6):705-711. (Persian)
  8. Ghanbari H, Saghravanian N, Zakery M, Mahdavi Shahri N, Baradaran Nasseri E. [The histological study of the effect of hyaluronic acid and curcuma longa-ghee compound on the gingival healing following gingivectomy in dogs]. J Dent Shiraz Univ Med Sci 2008; 9(3): 222-34. (Persian)
  9. Checchi L, Trombelli L. Postoperative pain and discomfort with and without periodontal dressing in conjunction with 0.2% chlorhexidine mouthwash after apically positioned flap procedure. J Periodontol 1999; 64(12):1238-42.
  10. Saito CT, Bernabé PF, Okamoto T, Murata SS, Hamata MM, Sundfeld ML. Evaluation of tissue response to periodontal dressings: histological study in tooth sockets of rats. J Appl Oral Sci 2008; 16(3): 219- 25.
  11. Newman P, Addy M. A comparison of periodontal dressings and chlorhexidinegluconate mouthwash after the internal bevel flap procedure. J Periodontol 1978; 49: 576-9.
  12. Wennstrom JL, Heijl L, Lindhe J. Peiodontal surgery: Access therapy. In: Lindhe J(ed) Clinical periodontology and implant dentistry. 5th ed. Oxford: Blackwell; 2008: 811.
  13. Wikesjö UM, NilvénusR. Periodontal repair in dogs: Effect of wound stabilization on healing. J Periodontol 1990; 61: 719-724.
  14. Shanmugan M, Kumar T, Arun KV, Arun R, Kathik SJ. Clinical and histological evaluation of two dressing material in the healing of palatal wounds. J Indian Soc Periodontol 2010; 14: 24.

**نتیجه نهایی:**

در این مطالعه، میانگین درد در بیمارانی که از پک پریودنتال استفاده شده بود، نسبت به بیمارانی که از پک پریودنتال استفاده نشده بود، به طور معنی‌داری کمتر بود اما از نظر میزان تورم، خونریزی لثه، راحتی تنفسیه بعد از جراحی، رنگ لثه، قوام لثه و تشکیل بافت گرانولیشن در لثه در دو گروه تفاوت قابل ملاحظه ای مشاهده نشد. بنابراین احتمالاً ترمیم پس از جراحی پریودنتال از پک تاثیری نمی‌پذیرد اما استفاده از پک در کاهش درد پس از جراحی می‌تواند موثر باشد.

**سپاسگزاری:**

این مقاله برگرفته از پایان نامه دوره دندانپزشکی عمومی دانشگاه علوم پزشکی همدان میباشد. بدینوسیله از زحمات جناب آقای دکتر جواد فردمال در مشاوره آماری آن تقدیر و تشکر می‌شود.

**منابع :**

1. Sachs HA, Farnosh A, Checchi L, Joseph CE. Current status of periodontal dressing. J Periodontol 1984; 55(12): 689-96.
2. Ward AW. Postoperative care in the surgical treatment of pyorrhea. JADA 1929; 16: 635-40.
3. Bae SB, Lim SB, Chung CH. A comparative study of clinical effects following periodontal surgery with and without dressing. J Korean Acad Periodontol 1999; 29 (3): 693-701.
4. Klokkevold PR, Takei HH, Carranza FA. General principles of periodontal surgery. In: Newman MG, Takei HH, Carranza FA, (eds) Carranza's clinical periodontology. 11th ed. Philadelphia: Elsevier, 2006:528.
5. Addy M, Dolby AE. The use of chlorhexidine mouthwash compared with a periodontal dressing following the gingivectomy procedure. J

*Original Article*

## Evaluating the Effect of Periodontal Dressing on Wound Healing after Periodontal Flap Surgery

S. Soheilifar, D.D.S, M.Sc. <sup>\*</sup>; M. Bidgoli, D.D.S, M.Sc. <sup>\*</sup>; S. Soheilifar, D.D.S, M.Sc. <sup>\*\*</sup>  
<sup>\*\*\*</sup>  
M. Jafari, D.D.S.

Received: 22.7.2013

Accepted: 29.10.2013

IRCT201211139002N3

### Abstract

**Introduction & Objective:** After periodontal surgery the surgical site is usually covered with periodontal pack. It is suggested that dressings can reduce the rate of infection, bleeding and granulation tissue formation after surgery. In addition, they may promote tissue healing. The aim of this study is to evaluate periodontal dressing's effect on wound healing, pain and bleeding after periodontal surgery.

**Materials & Methods:** In this clinical trial study 33 patients attending the Hamadan dental school were evaluated. The patients need flap surgery on both sides of a jaw. Periodontal pack was used in one side of a jaw only. Inclusion criteria were: nearly similar disease distribution and planning modified Widman flap for both sides. Data were analyzed using SPSS16 software and chi-square and t-test.

**Results:** Average rate of pain in test and control groups was 1.73 and 2.79, respectively and the difference was statistically significant( $P<0.05$ ) but the differences were not statistically significant regarding swelling, bleeding, gingival consistency, granulation tissue formation, gingival color and ease of eating, in the test and control group ( $P>0.05$ ).

**Conclusion:** According the results of this study, periodontal pack may be beneficial in reducing pain after surgery.

(*Sci J Hamadan Univ Med Sci 2014; 20 (4):267-272*)

**Keywords:** Flap Surgery / Periodontal Pack / Wound Healing

---

\* Assistant Professor, Department of Periodontics, School of Dentistry  
Hamadan University of Medical Sciences & Health Services, Hamadan, Iran. (bidgoli@umsha.ac.ir)

\*\* Assistant Professor, Department of Orthodontics, School of Dentistry  
Hamadan University of Medical Sciences & Health Services, Hamadan, Iran.

\*\*\* Dentist