

## مقاله پژوهشی

## ارزیابی ریسک غیر سلطانی فلزات سنگین سرب، روی و کروم در منابع آب آشامیدنی شهر همدان در زمستان ۱۳۹۳

فاطمه فرخ نشاط<sup>\*</sup>، دکتر علیرضا رحمانی<sup>\*\*</sup>، دکتر محمد تقی صمدی<sup>\*</sup>، دکتر علیرضا سلطانیان<sup>\*\*\*</sup>

دریافت: ۹۴/۷/۲۱ پذیرش: ۹۴/۱۲/۱۰

### چکیده:

**مقدمه و هدف:** فلزات سنگین از مضربرین آلینده های موجود در منابع آب آشامیدنی هستند که دلیل آسیب های جدی در سیستم متابولیکی، فیزیولوژیکی و ساختاری بدن به شمار می روند. فعالیت های صنعتی مثل نشت فاضلاب های صنعتی، ذخیره سازی و دفع نادرست زباله های صنعتی همچنین فرسودگی شبکه توزیع و شبکه خانگی می تواند باعث منشر شدن فلزات سنگین در آب آشامیدنی گردد. بنابراین، سنجش میزان این عناصر در نقطه مصرف ضروری می باشد و بهمین منظور این مطالعه با هدف تعیین ریسک غیر سلطانی فلزات سنگین سرب، روی و کروم در منابع آب آشامیدنی شهر همدان در زمستان ۱۳۹۳ انجام گرفت.

**روش کار:** مطالعه حاضر، بصورت توصیفی - مقطعي و روش نمونه برداری بصورت طبقه ای بود. سنجش غلظت نمونه ها توسط دستگاه جذب اتمی مدل (Perkin Elmer, AAS-PEA-700) انجام شد و جیت برآورد میزان مواجهه مقطعي و توصیف خطرات از روش US EPA استفاده گردید.

**نتایج:** آزمایشات نشان داد که میانگین غلظت سرب، کروم و روی به ترتیب در نقاط مصرف با منابع آب سطحی ۱۰/۹۲۷، ۱۰/۲۴۶ و ۱۳۰/۵ و زیر زمینی ۱۹/۳۰۱، ۱۹/۰۸۵، ۱۶۱۳/۰۹ و ۱۱/۰۸۴ و ۱۲۹۹/۵۶۳ میکرو گرم بر لیتر می باشد. میانگین شاخص ریسک مواجهه مقطعي سرب، برای تمامی گروه های سنی ریسکی نشان نداد. از نظر روی و کروم در دو گروه سنی زیر یکماه و ۱-۳ ماه، ۷/۳۱ درصد از نمونه ها دارای ریسک بودند و میزان مواجهه روی و کروم به ترتیب بالاتر از ۰/۳ و ۰/۰۳ mg/kg.day بود.

**نتیجه نهایی:** ۱۴ درصد از نمونه های آب آشامیدنی شهر همدان دارای غلظت سرب بالاتر از حد استاندارد WHO و موسسه استاندارد تحقیقات صنعتی ایران و ۰/۰۲ درصد از نمونه ها دارای غلظتی بالاتر از حد استاندارد EPA داشتند که هیچ کدام از نمونه ها دارای ریسک مقطعي برای کودکان و بزرگسالان نبودند. با وجود اینکه مقدار کروم و روی زیر حد استاندارد بود ولی به دلیل پتانسیل بالای بیماری زایی آنها ریسک را در دو گروه سنی زیر یکماه و ۱-۳ ماه نشان داد، در نتیجه غلظت زیر حد استاندارد نمی تواند تضمینی برای عدم وجود ریسک باشد.

**کلید واژه ها:** آب / جذب اتمی / فلزات سنگین

صنایع به آب های سطحی و یا در اثر حمل و نقل و دفع نادرست زباله های صنعتی و نهایتاً ورود به خاک و سپس آبهای زیر زمینی، منابع آبی را آلوده خواهند کرد (۲). فلزات سنگین فلزات کم مقداری هستند که دانسیته ای تا حدود پنج برابر آب دارند. بنابراین، آنها عناصر پایداری هستند و بدن نمی تواند آنها را تجزیه کند و در بافت زنده جمع و نهایتاً وارد زنجیره غذایی انسان می شوند (۲).

### مقدمه:

پیشرفت تکنولوژی و صنعت در جهان موجب رفاه و بالا رفتن سطح زندگی جوامع بشری گردیده است. توسعه روزافزون صنعت اگرچه مزایای بی شماری را با خود به ارمغان می آورد ولی مشکلات خاصی را هم به دنبال خواهد داشت و در بسیاری موارد سلامتی انسان را تهدید می نماید (۱). فلزات سنگین از طریق نشت فاضلاب

\* کارشناسی ارشد مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی همدان

\*\* استاد گروه مهندسی بهداشت محیط دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی همدان (rahmani@umsha.ac.ir)

\*\*\* دانشیار گروه آمار زیستی و اپیدمیولوژی دانشگاه علوم پزشکی همدان

تهوع است و در طولانی مدت منجر به بیماریهای سیستم عصبی، آسیب لوزالمعده و کاهش کلسترول مناسب می‌گردد. استاندارد ثانویه روی برای آب آشامیدنی  $5 \text{ mg/L}$  است میزان بیش از این مقدار باعث ایجاد رنگی گچی و مزه بدی در آب می‌گردد (۱۱، ۱۰). استاندارد روی در آب آشامیدنی در ایران و WHO،  $3 \text{ mg/L}$  می‌باشد (۹).

از زیبایی خطر فرآیندی است که جهت برآورده طبیعت و احتمال ایجاد اثرات مضر سلامتی بواسطه مواجهه با آلاینده‌های شیمیایی محیطی در زمان حال و آینده بکار می‌رود. مطابق تعریف ارائه شده توسط سازمان بهداشت جهانی و برنامه بین المللی ایمنی مواد شیمیایی ارزیابی خطر فرآیندی است که با هدف محاسبه یا برآورده خطر موجود برای یک ارگانیسم، سیستم یا جمعیت بکار می‌رود (۱۲). ارزیابی خطر در چهار گام شناسایی مخاطرات، ارزیابی دوز پاسخ، ارزیابی مواجهه و توصیف خطرات به انجام می‌رسد (۱۳).

با توجه به اینکه در شهر همدان اطلاعات کمی در زمینه مقدار فلزات سنگین از شبکه توزیع آب وجود دارد (طبق پرسش و پاسخ‌های انجام شده از مسئولین شرکت آب و فاضلاب استان همدان) و مطالعات در دهه‌های گذشته نشان داده است که غلظت فلزات سنگین در آب آشامیدنی همدان از حد استاندارد بالاتر بوده است (مطالعه کریم پور و شریعت در سال ۱۳۷۳ در شبکه آب شرب میانگین و انحراف معیار سرب، کادمیوم و کروم به ترتیب  $0.105 \text{ mg/L}$ ،  $0.107 \text{ mg/L}$  و  $0.118 \text{ mg/L}$ ) لذا برآن هستیم که در این مطالعه از طریق سنجش غلظت سرب، کروم، روی در آب شرب و تعیین میزان مواجهه فلزات سنگین از طریق مصرف مستقیم آب آشامیدنی، ریسک بیماریزایی آنها را در ساکنین شهر همدان برآورد نموده که در نهایت بر جلوگیری از افزایش ریسک بیماریها از طریق فلزات سنگین، تأثیر خواهد گذاشت. ضمن اینکه در شهر همدان این مطالعه نادر و کار نو برای شروع اینگونه مطالعات در دانشگاه همدان و سایر دانشگاه‌های ایران می‌باشد و می‌تواند زمینه مطالعاتی دانشجویان را در سایر شاخه‌ها و آلاینده‌های دیگر گسترش دهد.

### روش کار:

مشخصات منطقه مورد مطالعه: شهر همدان یکی از کلان شهرهای ایران در منطقه غربی و کوهستانی ایران و مرکز

فلزات سنگین مثل سرب، کادمیوم، روی، آرسنیک، آهن... بطور گسترده توسط WHO مورد مطالعه قرار گرفته و اثرات آنها روی سلامت انسان بررسی می‌شود (۳). منبع ورود سرب به آب آشامیدنی در ساختمان‌ها، اتصالات و لوله کشی می‌باشد (۴). بنابراین مهم این است که میزان سرب در شیرهای برداشت و مصرف اندازه گیری شود. مواجهه با سرب از طریق آشامیدن باعث اختلال در عملکرد کلیه‌ها، فشار خون بالا، اختلالات باروری و مرگ و میر بر اثر بیماریهای قلبی عروقی می‌شود و همچنین باعث ایجاد اختلالات عصبی در کودکان و کاهش وزن آنها و در بزرگسالان باعث افزایش فشار خون سیستولیک می‌گردد (۵). مقدار رهنمودی WHO و استاندارد ملی ایران برای سرب در آب آشامیدنی  $15 \text{ mg/L}$  میکروگرم بر لیتر و مقدار رهنمودی EPA نیز  $15 \text{ mg/L}$  میکروگرم بر لیتر است (۶). براساس نتایج پایگاه JECFA (کمیته مشترک کارشناسی WHO/EPA برای مکمل غذایی) بر روی میزان دوز-پاسخ سرب در خون و ایجاد فشار خون سیستولیک،  $25 \text{ mg/L}$  میکروگرم به ازای هر کیلوگرم از وزن بدن در روز باعث کاهش  $3$  درجه از IQ در کودکان و افزایش  $3 \text{ mmHg}$  متر جیوه ( $0.4 \text{ کیلو پاسکال}$ ) افزایش فشار سیستولیک در بزرگسالان است (۶).

کروم (III) یک عنصر غذایی ضروری برای انسان است که بطور طبیعی در بسیاری از میوه‌ها، سبزیجات، گوشت، حبوبات و مخمر وجود دارد. کروم (VI) بطور طبیعی در محیط زیست در اثر فرسایش رسوبات رخ می‌دهد اما فعالیت‌های صنعتی مثل نشت فاضلاب‌های صنعتی و ذخیره سازی و دفع نادرست زباله‌های صنعتی می‌تواند باعث منشر شدن این عنصر در آب و خاک گردد. کروم باعث انواع حساسیت‌های پوستی، آسیب به دستگاه گوارش، آسیب به کلیه‌ها و کبد می‌شود (۷). کروم (III) و کروم (VI) تحت پوشش استاندارد تعیین شده کروم کل هستند، به این دلیل که در طبیعت اشکال مختلف کروم قابل تبدیل به هم می‌باشند و جداگانه گزارش کردن آنها با وجود این احتمال تبدیل، صحیح نمی‌باشد (۷). مقدار استاندارد کروم در ایران و WHO  $0.05 \text{ mg/L}$  و طبق استاندارد  $0.01 \text{ mg/L}$  می‌باشد (۷-۹).

روی یکی از فراوانترین عناصر در پوسته زمین است که در مقادیر کم عنصری لازم برای بدن می‌باشد. مصرف کوتاه مدت روی باعث عوارضی چون دلپیچه، اسهال و

تکان داده شد تا خوب فیکس شوند و سپس در دمای  $40^{\circ}\text{C}$  به آزمایشگاه دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی همدان منتقل شدند. سنجش pH نیز توسط pH متر پرتابل در ظرفی جداگانه در محل صورت پذیرفت (۱۸). آزمایشات شیمیایی: سنجش غلظت نمونه‌ها توسط دستگاه جذب اتمی مدل (Perkin Elmer, AAS-PEA-700) انجام شد. محلول‌های استوک برای هر سه عنصر ساخته و از آنها، محلول‌های استاندارد با غلظت‌های  $۰.۶۰, ۰.۴۰, ۰.۲۰, ۰.۱۰, ۰.۰۸, ۰.۰۵, ۰.۰۴, ۰.۰۳, ۰.۰۲, ۰.۰۱$  میکرو گرم بر لیتر برای عنصر سرب و کروم و در مورد روی،  $۱.۵۰, ۱.۰۰, ۰.۸۰, ۰.۵۰, ۰.۴۰, ۰.۳۰, ۰.۲۰, ۰.۱۰$  میکرو گرم بر لیتر تهیه گردید. تمامی اصول ساخت محلول استوک طبق کتاب استاندارد متند انجام شد (۱۸). دستگاه جذب اتمی فقط میزان جذب نور ساعت شده از لامپ‌های هالوکاتد (مختص هر فلز) توسط اتم‌های فلز مورد نظر را به ما می‌دهد و برای اینکه بتوانیم غلظت نمونه‌های مجھول را محاسبه کنیم، پس از قرائت جذب مربوط به هر یک از محلول‌های استاندارد ساخته شده هر فلز توسط دستگاه، منحنی استاندارد (منحنی غلظت- جذب) مربوط به سه فلز رسم گردید. با داشتن میزان جذب قرائت شده مربوط به هر عنصر در نمونه مجھول و منحنی استاندارد، میزان غلظت عناصر در نمونه‌ها تعیین گردید. میزان جذب نمونه‌های مجھول برای حصول اطمینان با دو بار تکرار انجام شد.

**شاخص مزمن مصرف روزانه فلزات:** برای محاسبه ریسک بیماری‌زایی مقطعي لازم است میزان دوز در معرض قرار گيري برای افراد محاسبه گردد. جهت تعیین میزان US EPA مواجهه مقطعي و توصیف خطرات از روش آژانس حفاظت محیط زیست آمریکا) استفاده شد. میزان مواجهه از طریق آشامیدن آب از معادله ۱ قابل محاسبه می‌باشد (۱۹، ۲۰):

$$\text{CDI} = \frac{C \times IR}{BW} \quad \text{معادله ۱:}$$

CDI: Chronic daily intake; (برای بیماری‌زایی غیر سرطانی) واحد آن میلی گرم به ازای هر کیلوگرم از وزن بدن در روز.

C: میلی گرم فلزسنگین که در یک لیتر آب آشامیدنی نمونه گیری شده ممکن است وجود داشته باشد. IR: Ingestion rate; (مقدار آب آشامیدنی که فرد با توجه به سن و وزن خود در روز بطور مستقیم مصرف می‌کند. (حجم بر زمان - میلی لیتر یا لیتر در روز)

شهرستان و استان همدان است. این شهر در دامنه کوه الوند و در بلندای ۱۷۴۱ متری از سطح دریا واقع شده است و از شهرهای سردسیر ایران به شماره‌اید (۱۵) آب و هوای همدان مختلف و اوضاع جوی منطقه از لحاظ حداقل و حداکثر برودت و باران در فصول سال متغیر و در نقاط کوهستانی سرد است حد متوسط برف سالانه بین ۱۵۵ تا ۲۴۵ میلیمتر می‌باشد و سرما تا  $30^{\circ}\text{C}$  درجه زیر صفر می‌رسد (۱۶). جمعیت شهر همدان طبق سرشماری سال ۱۳۹۰ مرکز آمار ایران برابر با  $۵۴۸,۳۷۸$  نفر بوده است (۱۷).

نحوه و نقاط نمونه برداری و تعداد نمونه‌ها: مطالعه حاضر، بصورت توصیفی - مقطعی بود که در زمستان ۱۳۹۳ انجام پذیرفت. فصل زمستان نماینده روزهای سرد سال است (طبق مطالعات هواشناسی شهر همدان تعداد روزهای سرد سال بیشتر از روزهای گرم آن است) و بطور تصادف یکی از روزهای زمستان برای نمونه گیری انتخاب شد.

نمونه برداری براساس اطلاعات جمع آوری شده از شرکت آب و فاضلاب شهر همدان شامل ۴۱ نقطه مشخص شده در شبکه توزیع و به تفکیک مخازن با منبع تغذیه از آبهای سطحی زیر زمینی و مخلوطی، برای آزمایشات پایش آب بود که در این مطالعه به تقسیم بندی این سازمان استناد شد. روش نمونه گیری، طبقه‌ای بود و از هر طبقه (براساس منابع تأمین آب سطحی، زیر زمینی و مخلوط) و خیابان‌های مشخص شده بطور تصادف از مراکز اداری، تجاری و مسکونی شهر تعداد ۴۱ نمونه برداشته شد (شکل ۱) و روند نمونه برداری و آماده سازی نمونه‌ها طبق اصول کتاب استاندارد متند ویرایش بیستم صورت گرفت (۱۸).



شکل ۱: نقاط (سیاه رنگ) نمونه برداری در شهر همدان

ظروف نمونه برداری شیشه‌ای  $500\text{cc}$  حاوی اسید نیتریک  $65\text{ ml}$  درصد بود. بعد از انجام نمونه برداری ظروف

غیر سرطانزایی از معادله ۲ استفاده گردید (۲۱).

$$HQ = \frac{CDI}{RfD}$$

معادله ۲:

HQ: شاخص ریسک سلامت اگر بیش از یک باشد ریسک وجود دارد و اگر کمتر از یک باشد، ریسک ندارد.

RfD: مقدار دوز مواجهه مزمن مرجع مختص هر فلز (حداکثر مقداری از فلز که بالقوه فاقد اثرات مزمن از طریق نوشیدن آب بطور مستقیم است). که میزان RfD مطرح شده از سوی EPA برای سرب و کروم و روی به ترتیب  $0.036$ ,  $0.003$  و  $0.003$  میلی گرم به ازای هر کیلو گرم از وزن بدن در روز می باشد (۲۲).

شاخص خطر HQ هر کدام از فلزات مورد مطالعه در نهایت در هر گروه سنی جدگانه با هم جمع می گردد و میزان تجمعی این ۳ فلز، شاخص ریسک زیر یک ایمن و بالای یک نا ایمن خواهد بود (۲۳).

$$\text{Hazard index (HII)} = \sum HQ_i$$

معادله ۳:

محاسبات آماری: جهت محاسبه میزان ریسک از فرمول نویسی در Microsoft Office 2013 (Excel 2013) و جهت محاسبه آمار توصیفی و تحلیلی از نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ استفاده گردید.

میزان آب آشامیدنی مصرفی طبق آداب و رسوم و آب و هوا و وضعیت اقتصادی و... جامعه های مختلف متفاوت خواهد بود و بهتر است در مطالعه ای جداگانه بصورت کوهورت یکساله و با تدبیری معین این مقدار را بصورت خاص برای شهر همدان اندازه گیری کرد. ولی با وجود تفاوت های مطرح شده، هر انسان به طور میانگین در هر کجای کره زمین که باشد مقدار مشخصی آب مصرف می کند و اختلاف زیادی ندارد.

BW: میزان وزن فرد با توجه به سن. واحد کیلوگرم میزان آب مصرفی با توجه به سن و وزن بدن توسط EPA شامل ۱۵ گروه سنی در جدول ۱ تقسیم بندی شده است (۲۰). استان همدان دارای آب و هوای سرد و خشک می باشد لذا در این تحقیق برای ارزیابی مواجهه از میانگین سرانه آب آشامیدنی جدول فوق استفاده خواهد شد. جهت جمع بندی موارد فوق می توان گروه بندی را در کل به دو دسته کودکان و بزرگسالان تقسیم بندی نمود. گروه سنی کودکان (صفر تا ۶ سال) سرانه آب آشامیدنی با  $0.78$  لیتر در روز و میانگین وزن بدن  $15$  کیلوگرم و گروه سنی بزرگسالان ( $6$  تا  $70$  سال) سرانه آب آشامیدنی با  $2.5$  لیتر در روز و میانگین وزن بدن  $80$  kg تقسیم بندی شده اند (۲۱).

شاخص ریسک سلامت: جهت محاسبه ریسک بیماریهای

جدول ۱: سرانه دریافت مستقیم آب آشامیدنی برای ۱۵ گروه سنی

گروه سنی	میانگین	بدن در روز (میلی لیتر)	صدک نود و پنجم	لیتر به ازای هر کیلوگرم از وزن	(سرانه آب مصرفی میلی لیتر در روز)	بدن در روز (میانگین)	صدک نود و پنجم	لیتر به ازای هر کیلوگرم از وزن	سرانه آب مصرفی میلی لیتر	سرانه آب آشامیدنی به میلی لیتر به ازای هر کیلوگرم و	ml/day	ml/Kg-day	ml/day	ml/Kg-day	ml/day	(سرانه آب آشامیدنی به میلی لیتر)												
یکماه < تولد	۴۷۰	۱۳۷	۲۱	۵۳	۸۰	۱۱۹	۱۰۵۳	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۳ ماه < یکماه	۵۵۲	۴۶۷	۲۷	۲۶	۲۶	۵۳	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۶ ماه < ۳ ماه	۵۵۶	۴۶۷	۳۵۶	۳۰۸	۳۰۸	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۱۲ ماه < ۶ ماه	۳۰۸	۳۵۶	۳۸۲	۵۱۱	۵۱۱	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۲ سال < یکسال	۳۵۶	۴۶۷	۳۸۲	۵۱۱	۵۱۱	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۳ سال < ۲ سال	۳۰۸	۴۶۷	۳۵۶	۳۰۸	۳۰۸	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۴ سال < ۳ سال	۳۸۲	۴۶۷	۵۱۱	۶۳۷	۶۳۷	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۱۱ سال < ۶ سال	۵۱۱	۴۶۷	۶۳۷	۶۳۷	۶۳۷	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۱۶ سال < ۱۱ سال	۶۳۷	۴۶۷	۷۰۲	۷۰۲	۷۰۲	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۱۸ سال < ۱۶ سال	۷۰۲	۴۶۷	۷۰۲	۷۰۲	۷۰۲	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۲۱ سال < ۲۱ سال	۷۰۲	۴۶۷	۱۲۲۷	۱۲۲۷	۱۲۲۷	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
۶۵ < ۲۱ سال	۱۲۲۷	۴۶۷	۱۲۸۸	۱۲۸۸	۱۲۸۸	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
زنان باردار	۸۷۲	۴۶۷	۱۲۸۸	۱۲۸۸	۱۲۸۸	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵
زنان شیرده	۱۶۶۵	۴۶۷	۱۶۶۵	۱۶۶۵	۱۶۶۵	۴۶۷	۱۱۹	۱۱۷۱	۱۱۴۷	۸۹۳	۹۱۲	۹۹۹	۸۵۸	۲۳۸	۲۸۵	۱۷۳	۱۲۹	۷۵	۶۲	۵۲	۴۷	۳۵	۳۰	۲۶	۴۲	۴۳	۴۳	۵۵

منابع زیرزمینی  $P=0.006$  و  $t=0.896$  و منابع مخلوط  $P=0.005$  و  $t=0.833$  می باشد.

نتایج ارزیابی مواجهه و ریسک: میزان مواجهه مزمن روزانه و ریسکبیماری‌ای مقطعي سرب به تفکیک ۱۵ گروه سنی، به ترتیب همه موارد کمتر از  $mg/kg.day$  ۰/۰۳۶ و یک می باشد و مواجهه در مورد کروم و روی نیز به جز در دو گروه اول و دوم الباقی گروه ها به ترتیب کمتر از  $mg/kg.day$  ۰/۰۰۳ و  $0/0.003$  است. برای سهولت در تفسیرها معمولاً گروه بندی به تفکیک ۱۵ گروه سنی را به دو گروه کودکان (۶ و زیر ۶ سال) و بزرگسالان (بالای ۶ سال) خلاصه شده است که نتایج حاصل از مواجهه مقطعي و ریسک بیماری‌ای مقطعي سرب، کروم و روی نیز در تمامی موارد برتریک کمتر از  $mg/kg.day$  ۰/۰۳۶ و  $0/0.003$  می باشند. در مطالعه مقطعي زمستان شاخص خطر تجمعی به تفکیک کودکان و بزرگسالان هیچ گونه ریسکی نشان نداد (جدول ۳).

## نتایج:

نتایج آزمایشات آب: متوسط میزان غلظت سرب، کروم و روی در آب آشامیدنی شهر همدان در نقاط مصرف به ترتیب از بیشترین مقدار به کمترین  $Zn>Pb>Cr$  بود که خلاصه نتایج آن به همراه مقدار pH در جدول ۲ آورده شده است.

نتایج آزمون های آماری: مقایسه pH، روی، سرب و کروم در شبکه توزیع آب آشامیدنی شهر همدان به تفکیک منابع آب سطحی زیرزمینی و مخلوط طبق آزمون ANOVA به ترتیب با  $P=0.473$ ،  $P=0.132$ ،  $P=0.007$  و  $P=0.001$  به جز کروم الباقی موارد ارتباط معنی داری با نوع منبع نشان نداد. نتایج آزمون همبستگی چند متغیره بین سرب، کروم، روی و pH به تفکیک منابع سطحی، زیرزمینی و مخلوط نشان داد که بین غلظت سرب و کروم، همبستگی معنا داری وجود دارد و به ترتیب در منابع سطحی ضریب همبستگی  $P<0.001$  و  $t=0.851$  و  $P=0.001$ .

جدول ۲: غلظت سرب و کروم و روی (میکروگرم بر لیتر) و میزان pH در آب آشامیدنی شهر همدان (میکروگرم بر لیتر)

فصل زمستان			pH
سطحی	زیرزمینی	مخلوط	
نمونه ۲۵	نمونه ۷	نمونه ۹	
۶/۵۹-۷/۰۴	۶/۵۴-۶/۹	۶/۵۴-۶/۷۹	دامنه تغییرات
$6/77 \pm 0/116$	$6/71 \pm 0/122$	$6/69 \pm 0/076$	میانگین
<b>Pb</b>			
۶/۰۱۱-۶/۵۷۲۸	۵/۱۸۳-۴/۵۳۶۵	۳/۵۵۴-۳/۷۴۹۲	دامنه تغییرات
$10/927 \pm 14/642$	$19/301 \pm 15/286$	$20/085 \pm 12/322$	میانگین
<b>Cr</b>			
۰/۱۸۵-۱/۴۵۱۳	۰/۵۱۸-۳/۴۳۹۵	۰/۲۹۶-۳/۰/۶۱۸	دامنه تغییرات
$2/246 \pm 4/424$	$11/085 \pm 12/727$	$11/563 \pm 11/547$	میانگین
<b>Zn</b>			
۴۲۳/۷۵۶-۲۴۹۴/۸۴۷	۹۰/۱۳۳۳-۲۴۰/۷/۶۴۳	۷۵۵/۵۳۹-۲۴۷۸/۸۳۷	دامنه تغییرات
$130/5/604 \pm 637/667$	$1613/709 \pm 491/766$	$1299/844 \pm 576/5$	میانگین

جدول ۳: ریسک تجمعی فلزات سنگین به تفکیک کودکان و بزرگسالان (مقطعي)

میانگین و انحراف معیار	حداکثر	حداقل	فصل زمستان
$0/31 \pm 0/14$	۰/۶۱	۰/۰۹	کودکان
$0/191 \pm 0/09$	۰/۳۶	۰/۰۵	بزرگسالان

کدام بالاتر از حد استاندارد نبودند و ریسکی برای گروه سنی بزرگسالان و کودکان نداشتند ولی به جهت اهمیت و پتانسیل بالقوه و بالای آن در بیماری‌ای در دو زیر گروه سنی زیر یکماه و ۱-۳ ماه، ۷/۳۱ درصد از نمونه‌ها دارای ریسک بودند، در نتیجه پایین بودن غلظت فلزات سنگین از حد استاندارد ملی و بین المللی نمی‌تواند تضمینی برای عدم وجود ریسک باشد و به پتانسیل بیماری‌ای آن فلز بستگی دارد. آژانس حفاظت محیط زیست آمریکا (USEPA)، طبق آزمایشاتی که روی دوز - پاسخ این عناصر روی حیوانات انجام می‌دهند و با دخیل کردن ضرایب اصلاح اختلاف بین انسان و حیوان و حساسیت‌های هر انسان نسبت به انسان دیگر... دوزی را به عنوان حداقل دوزی که هیچ گونه بیماری‌ای برای انسان خواهد داشت را معرفی می‌کند که از آن به عنوان  $R_{fD}$  در بخش مواد و روشها یاد شده است (۲۵). شاخص ریسک تجمعی سه فلزسنگین روی، سرب و کروم برای دو گروه سنی کودکان و بزرگسالان تمامی موارد کمتر از یک بود که نشان می‌دهد این دو گروه در مقابل سه فلز مورد مطالعه ایمن هستند. برای بررسی دقیق‌تر، گروه‌های سنی را کوچک‌تر کرده و در هر کدام ریسک تجمعی را بررسی کردیم که در ۴ گروه سنی زیر یکماه، ۱-۳ ماه، ۳-۶ ماه و ۶-۱۲ ماه دارای ریسک بودند و این گونه می‌توان توجیه کرد که نسبت آب دریافتی به وزن بدن‌شان به مراتب بیشتر از گروه‌های سنی دیگر است.

نتایج آزمون آماری نشان داد که تفاوت غلظت کروم بین منابع آبی سطحی، زیر زمینی و مخلوط، معنادار است؛ همانطور که در بخش مقدمه ذکر شد، منبع اصلی کروم ساختار زمین و بدیهی است که غلظت کروم در آب های زیر زمینی بیش از سطحی باشد. همچنین به علت افت فشار در لوله‌ها و رهاسازی آنی (جهت جبران افت) آب در شبکه با منبع زیر زمینی میتواند توجیهی بر افزایش آن در منابع مخلوط باشد. از طرفی به علت شباهت کروم و سرب در مقاومت نسبت به خوردگی و وجود آنها در ساختار لوله و اتصالات می‌تواند دلیلی بر همبستگی معنا دار بین غلظت سرب و کروم باشد. میزان سرب موجود در برخی نقاط که بالاتر از حد استاندارد است نیز به دلیل استفاده از لوله و اتصالات سری در شبکه خانگی می‌باشد.

طبق تقسیم بندی ۱۵ گروه سنی فقط ۴ گروه اول دارای ریسک بودند (جدول ۴).

جدول ۴: ریسک تجمعی فلزات سنگین به تفکیک ۱۵ گروه سنی زمستان

نمونه‌های دارای گروه سنی	حداقل حداقل میانگین و انحراف معیار ریسک تجمعی (%)	نمونه‌های دارای ۴۶/۳۴	۰/۹۵±۰/۰۵۵	۲/۶۳	۰/۲۲	تولد > یکماه
۳ ماه < یکماه	۰/۸۲±۰/۴۸	۳۶/۵۸	۰/۸۲±۰/۴۸	۲/۲۸	۰/۱۹	۳ ماه < یکماه
۶ ماه < ۳ ماه	۰/۵۵±۰/۰۳۲	۹/۷۵	۰/۵۵±۰/۰۳۲	۱/۵۳	۰/۱۲	۶ ماه < ۳ ماه
۱۲ ماه < ۶ ماه	۰/۳۶±۰/۰۲۱	۲/۴۳	۰/۳۶±۰/۰۲۱	۱/۰۲	۰/۰۸	۱۲ ماه < ۶ ماه
۲ سال < یکسال	۰/۱۹±۰/۱۱	.	۰/۱۹±۰/۱۱	۰/۵۱	۰/۰۴	۲ سال < یکسال
۳ سال < ۲ سال	۰/۱۸±۰/۱۰	.	۰/۱۸±۰/۱۰	۰/۵۰	۰/۰۴	۳ سال < ۲ سال
۶ سال < ۳ سال	۰/۱۴±۰/۰۸	.	۰/۱۴±۰/۰۸	۰/۴۰	۰/۰۳	۶ سال < ۳ سال
۱۱ سال < ۶ سال	۰/۱۲±۰/۰۷	.	۰/۱۲±۰/۰۷	۰/۳۲	۰/۰۲	۱۱ سال < ۶ سال
۱۶ سال < ۱۱ سال	۰/۰۸±۰/۰۵	.	۰/۰۸±۰/۰۵	۰/۲۳	۰/۰۱	۱۶ سال < ۱۱ سال
۱۸ سال < ۱۶ سال	۰/۰۶±۰/۰۴	.	۰/۰۶±۰/۰۴	۰/۲۰	۰/۰۲	۱۸ سال < ۱۶ سال
۲۱ سال < ۱۸ سال	۰/۰۷±۰/۰۴	.	۰/۰۷±۰/۰۴	۰/۲۱	۰/۰۲	۲۱ سال < ۱۸ سال
۲۱ سال < ۲۱ سال	۰/۱۱±۰/۰۶	.	۰/۱۱±۰/۰۶	۰/۳۰	۰/۰۲	۲۱ سال < ۲۱ سال
۶۵ سال < ۶ سال	۰/۱۲±۰/۰۷	.	۰/۱۲±۰/۰۷	۰/۳۴	۰/۰۳	۶۵ سال < ۶ سال
زنان باردار	۰/۰۹±۰/۰۵	.	۰/۰۹±۰/۰۵	۰/۲۶	۰/۰۲	زنان باردار
زنان شیرده	۰/۱۸±۰/۱۰	.	۰/۱۸±۰/۱۰	۰/۵۰	۰/۰۴	زنان شیرده

### بحث:

براساس نتایج حاصل از این مطالعه، آب مصرفی شهر همدان از نظر سرب ۴۱/۴۶ درصد از نمونه‌ها دارای حدود غلظت بالاتر از استاندارد WHO و موسسه استاندارد تحقیقات صنعتی ایران (۸،۹) و بالای ۱۰ میکرو گرم بر لیتر می‌باشد و در حدود ۳۹/۰۲ درصد از نمونه‌ها دارای حدود غلظت بالاتر از استاندارد EPA (۶) و بالای ۱۵ میکرو گرم بر لیتر می‌باشد ولی هیچ گونه ریسکی برای کودکان و بزرگسالان و ۱۵ زیر گروه سنی مطرح شده نشان ندادند. pH نیز یکی از مهمترین پارامترهای کنترل کیفی آب محسوب می‌شود؛ بالا بودن آن باعث طعم تلخ در آب می‌شود و pH اسیدی نیز باعث تشید خورده‌گی (افزایش سرب و کروم) خواهد شد ولی با این حال طبق نظر سازمان بهداشت جهانی مقدار pH در آب آشامیدنی و سیستم‌های آبی هیچ اهمیت مستقیمی در ارزیابی خطرات بهداشتی ندارد (۲۴). میزان pH اندازه گیری شده در این مطالعه در محدود مجاز (۷/۵-۶/۸) ارائه شده از سوی موسسه استاندارد تحقیقات صنعتی ایران و استاندارد های بین المللی می‌باشد (۸،۹).

آب شبکه توزیع همدان از نظر روی و کروم، هیچ

سرب بالاتر از محدوده مجاز و منگنز، نیکل، روی زیر مقدار استاندارد بوده است. ارزیابی ریسک انسان بصورت مزمن ۵۲ ساله (مجازی با استفاده از فرمول) در برخی از فلزات سنگین (جیوه، نیکل، سرب و روی) سطح قابل قبولی را نشان داده است ولی در مورد جیوه و سرب شاخص خطر بالاتر از حد مجاز بوده است (۳۸). در تحقیقی که رجایی و همکاران (۲۰۱۲) در رابطه با ارزیابی ریسک سلامت فلزات سنگین در دشت علی آباد کتول انجام دادند، نتایج نشان داد ارزیابی ریسک تجمعی بیماریهای غیر سلطانزایی کروم، روی، آرسنیک، سرب، کادمیوم  $^{+4} / 53 \times 10^{-4}$  بوده است (۳۹).

#### نتیجه نهایی :

با وجود عدم ریسک بصورت مقطعی از طریق مواجهه آشامیدن آب با این غلظت سرب و وجود ریسک در کودکان زیر یک ماه و ۱-۳ ماه از طریق مواجهه با کروم و روی با وجود غلظت مجاز، و به دلیل وجود مقادیر بیش از حد استاندارد سرب در برخی نمونه ها و پتانسیل بالقوه کروم و روی در بیماریزایی، لازم است که مسئولین محترم شرکت آب و فاضلاب استان همدان، ضمن پایش مستمر فلزات سنگین، بررسی ها و پیش بینی لازم از جمله رفع آلودگی ناشی از فلزات سنگین را در نقطه مصرف به عمل آورند. به علت هزینه بالای آزمایشات امکان بررسی تعداد بیشتری از فلزات سنگین فراهم نبود. امید است این مطالعه زمینه ای را برای پژوهشگران فراهم آورد تا نسبت به بررسی و ارزیابی ریسک فلزات سنگین دیگر در دیگر استان ها اقدام گردد تا امکان مقایسه بیشتر و بهتر در این زمینه در ایران بدست آید.

#### سپاسگزاری :

مقاله اخیر منتج از پایان نامه کارشناسی ارشد مهندسی بهداشت محیط به شماره ۹۴۰۳۰۵۱۱۲۹ و تاریخ تسویه ۱۳۹۴/۳/۵ می باشد که با استفاده از منابع مالی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان به انجام رسیده است. نویسنده‌گان مقاله از همکاری آن معاونت کمال تشکر را دارند و وجود هرگونه تعارض منافعی را انکار می کنند.

#### References

1. Baynes RE, Barlow B, Mason SE, Riviere JE. Disposition of melamine residues in blood and milk from dairy goats exposed to an oral bolus of melamine. *Food Chem Toxicol* 2010;48(8): 2542-6.
2. Sanchez ML (ed). Causes and effects of heavy metal pollution. New York: Nova science

به دلیل اختلاف ساختاری (قدیم و جدید) بین نقاط مختلف شهر غلظت سرب در برخی نقاط نمونه گیری با بافت قدیمی، از حد استاندارد بالاتر بود و این اختلاف بین نقاط باعث بالا رفتن انحراف معیار گردید.

طی مطالعه ای که لایم و همکاران در کره بصورت مقطعی انجام دادند، غلظت کادمیوم و روی در بسیاری از جریان های آبی که برای آب آشامیدنی در اطراف منطقه معدن مورد استفاده بود، بالاتر از حد مجاز ملی کره بود، لیکن شاخص خطر (HQ) همه فلزات سنگین در آب آشامیدنی در حد قابل قبول گزارش گردید (۲۳). در تحقیقی که صید محمد و همکاران در سال ۲۰۱۱ در آب آشامیدنی منطقه کوهستانی در شمال پاکستان بصورت مقطعی انجام دادند، کروم، مس، کبالت و منگنز طبق استاندارد WHO و EPA در محدوده مجاز بوده و غلظت کادمیوم ۱۷ درصد، نیکل ۲ درصد، سرب ۲۹ درصد و روی ۶ درصد بالاتر از حد طبیعی بوده است. ارزیابی ریسک بهداشتی و شاخص خطر نشان داده است که برای انسان بی ضرر است (۲۶). مطالعه کریم پور و شریعت در سال ۱۳۷۳ در شبکه آب شرب میانگین و انحراف معیار سرب، کادمیوم و کروم به ترتیب  $0/514 - 0/281$  میلی گرم بر لیتر بوده است (۱۴)؛ با توجه به مطالعه موجود میتوان نتایج را چنان توجیه کرد که مطالعه گذشته فاصله زیادی با مطالعه حاضر دارد و بدلیل تغییرات بافت شهری و جدید و تعویض شدن لوله ها (PVC جایگزین سربی) می توان گفت که دلیل اختلاف غلظت برخی عناصر بوده است.

مطابق تحقیقاتی که کفایت الله خان و همکاران در سال ۱۳۷۰ در آب آشامیدنی منطقه سوات در شمال پاکستان بصورت مقطعی انجام دادند، غلظت کادمیوم، کروم، نیکل و سرب بالاتر از محدوده مجاز بوده است (۲۷). در مس، منگنز و روی در محدوده مجاز بوده است (۲۷). در تحقیقی که ادمو و همکاران در سال ۲۰۱۴ در رابطه با آلودگی رود خانه State که در کنار معدن باریت در جنوب شرقی نیجریه قرار دارد انجام دادند، غلظت آهن، جیوه،

- فاطمه فخر نشاط و همکاران
- 2008: 306-307.
3. Department of Epidemiology and Public Health, Hazards of heavy metal contamination. This article appears in: Impact of environmental pollution on health: Balancing risk. Imperial College, London, UK. J Health Br 2013; 68(1): 167-182.
  4. World Health Organization. Guidelines for drinking water quality: Recommendations. Translators: Nabizadeh R, Faezirazi D. Tehran: Nas, 1985:52-53. (Persian)
  5. World Health Organization. Background document for development of WHO guidelines for drinking water quality. Available from: <http://www.who.int/WHO/SDE/WSH/03.04/09/Rev1>, 2011.
  6. Ul-Haq N, Arain MA, Badar N, Rasheed M, Haque Z. Drinking water: a major source of lead exposure in Karachi, Pakistan. East Medite Health J LA 2011; 17(11):882-6.
  7. US Environmental Protection Agency. Basic Information about chromium in drinking water. 2010; Available from: <http://water.epa.gov/drink/contaminants/basicinformation/chromium.cfm>
  8. Institute of Standards and Industrial Research of Iran. No. 1053
  9. World Health Organization. Guideline for drinking-water quality (3<sup>rd</sup> ed incorporating 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> Agenda). Vol. 1 Recommendations Geneva: WHO, 2008: 668.
  10. Environmental Bureau of Investigation EBI Contaminates Zinc, 2001: 9-11.
  11. US EPA (US Environmental Protection Agency), 2015. Available from: <http://water.epa.gov/drink/contaminants/basicinformation/lead.cfm>.
  12. KaryabH. Excess cancer risk assessment poly aromatic hydrocarbons in drinking water in Tehran. Ph.D. Thesis of Tehran University of Medical Sciences, 2011.
  13. Covello VT, Merkhofer MW. Risk assessment methods: approaches for assessing health and environmental. New York: Plenum Press, 1993: 3-5.
  14. Karimpour M, Shariat M. A study of heavy metals in drinking water network, in Hamadan city in 1994. Sci J Hamadan Univ Med Sci 2000; 7(3): 44-47. (Persian).
  15. Saeidian A.H. Land and people of Iran, anthropology and customs of ethnic minorities. 4th ed. Tehran: The Institute of Publishing Elm and zendegi; 1990. (Persian)
  16. Population cities and households in 1390. Statistical Center of Iran. Retrieved on 16 Shahriar var 2012.
  17. List of dams in operation the province. Department of civil engineering and computer seconds.
  - Archived from the original on 21 August 2012; Retrieved on 19 Persian date Azar 2011.
  18. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 20<sup>th</sup> ed. Copyright 1999 by American Public Health Association, American Water Works Association, Water Environment Federation. 1999:355-374.
  19. Chrostowski PC. Exposure assessment principles. In: Patrick DR (ed). Toxic Air Pollution Handbook, Van Nostrand Reinhold, New York, 1994:133-163.
  20. EPA. Exposure Factors Handbook. United States Environmental Protection Agency, Washington, 2011. DC.EPA/600/R-09/052F.
  21. USEPA (US Environmental Protection Agency), Guidance for Performing Aggregate Exposure and Risk Assessments, Office of Pesticide Programs, Washington, DC, 1999.
  22. US EPA IRIS (US Environmental Protection Agency)'s Integrated risk information system, 2011. Available from: <http://www.epa.gov/iris/>. Environmental Protection Agency Region I, Washington DC 20460.US EPA, 2012.
  23. Lim HS, Lee JS, Chon HT, Sager M. Heavy metal contamination and health risk assessment in the vicinity of the abandoned Songcheon Au-Ag mine in Korea. J Geochem Explor 2008; 96: 223-230.
  24. World Health Organization. Guidelines for drinking-water quality. 3rd ed. Vol 1. Recommendations. WHO: Geneva, 2008.
  25. US EPA IRIS (US Environmental Protection Agency)'s Integrated risk information system; Available from: <http://www.epa.gov/iris/rfd.htm>
  26. Said Muhammad MTS, Sardar Khan. Health risk assessment of heavy metals and their source apportionment in drinking water of Kohistan region, northern Pakistan. Micro Chem J 2011; 98:334-343.
  27. Kifayatullah Khan YL, Hizbulah Khan, ShahidaZakir, Ihsanullah, Sardar Khan, Akbar Ali Khan LW, et al. Health risks associated with heavy metals in the drinking water of Swat, northern Pakistan. J Environ Sci 2013; 25(10): 2003-2013.
  28. Adamu CI, Nganje TN, Edet A. Heavy metal contamination and health risk assessment associated with abandoned barite mines in Cross River State, Southeastern Nigeria, Environ Nano technol Monit Manage, (2014). Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.enmm.2014.11.001>
  29. Rajaei Gh, Pourkhabbaz A, Hesari S, health risk assessment of heavy metals in groundwater Ali Abad Katool. J North Khorasan Univ Med Sci 2012;4(2): 155-162.(Persian).

*Original Article*

## Non-Carcinogenic Risk Assessment of Heavy Metal of Lead, Chromium and Zinc in Drinking Water Supplies of Hamadan in Winter 2015

F. Farokhneshat, M.Sc. <sup>\*</sup>; A.R. Rahmani, Ph.D. <sup>\*\*</sup>; M.T. Samadi, Ph.D. <sup>\*\*</sup>  
<sup>\*\*\*</sup>A.R. Soltanian, Ph.D.

Received: 13.10.2015      Accepted: 29.2.2016

### Abstract

**Introduction & Objective:** Heavy metals are the most harmful contaminants found in drinking water supplies that can lead to serious damage to metabolic, physiological and body structures. Industrial activities like production and storage of sewage spills and improper disposal of industrial wastes as well as the exhaustion of the distribution network and the home network can cause the release of heavy metals in the drinking water. Therefore, the measurement of these elements at the point of use is necessary.

**Material & Methods:** This cross-sectional study assessed the amount of lead, chromium, and zinc in the drinking water of Hamadan City in the winter of 1393 which can increase the risk of getting non-cancer diseases. Stratified random sampling was conducted to measure the samples concentration by atomic absorption (Perkin Elmer, AAS-PEA-700 model). In order to carry out the risk characterization and sectional exposure assessment, the US EPA (Environmental Protection Agency of America) were used.

**Results:** The results showed that the average concentration of lead, chromium and zinc at the point of use of surface water resources, 10.927, 2.246 and 1305.604 the underground 19.301, 11.085 and 1613.709 and mixed 20.085, 11.563 and 1299.844, respectively and the average of exposure to risk of children is 0.078 and of adults are 0.047 and lead risk index was HQ<1 for all ages. Zinc and chromium had 31.7 percent risk for < 1 month and 1-3 month age group and exposure to zinc and chromium, higher than the 0.3, have been 0.003, respectively.

**Conclusion:** 41.46 percent of the samples contained Lead concentration higher than WHO standards and Industrial Research of Iran Institute of Standards and 39.02 percent of the samples had concentrations above the EPA standard. None of the samples had sectional risk for children and adults. Although the amount of chromium and zinc was sub-standard, because they are highly disease producing, the risk in the two following age groups increases: < 1 month and 1-3 months. Therefore, sub-standard concentration does not mean that there is no risk.  
(*Sci J Hamadan Univ Med Sci* 2016; 23 (1):25-33)

**Keywords:** Atomic Absorption / Heavy Metals / Water

\* M.Sc. in Environmental Health, Hamadan University of Medical Sciences & Health Services, Hamadan, Iran.

\*\* Professor, Department of Environmental Health, School of Health

Hamadan University of Medical Sciences & Health Services, Hamadan, Iran. ([rahmani@umsha.ac.ir](mailto:rahmani@umsha.ac.ir))

\*\*\* Associate Professor, Department of Biostatistics and Epidemiology, School of Health

Hamadan University of Medical Sciences & Health Services, Hamadan, Iran.